

willen maken, moeten echter vooraf de toestemming van den minister vragen (*Zeitschr. f. ärztl. Fortb.*).

HOOGLEERAREN IN DE VUURLINIE. — Onder de steden, waar de artsen en de ziekenfondsen het nog niet eens zijn geworden, behoort ook Königsberg. De geneeskundige faculteit aldaar heeft nu in de couranten de volgende verklaring geplaatst, *onderteevend door alle professoren*: „In de couranten is aan de patiënten der Ortskrankenkasse aanbevolen, tijdens de heerschende „artsenstaking” de poliklinieken de klinieken der hoogeschool op te zoeken. De directeuren dezer poliklinieken en klinieken zien zich daarom genoodzaakt, mede te deelen, dat zij voorloopig de behandeling van patiënten der Ortskrankenkasse, met uitzondering van dringende gevallen, zullen weigeren”.

SCHADELOOSSTELLING VAN „NOODHELPERS” — Te Brunswijk is het ook nog niet tot vrede gekomen. De onderhandelingen tusschen de artsen en de ziekenfondsen werden tot nu gevoerd onder leiding van minister BODEN. Deze was van oordeel, dat de drie „noodhelpers” aanspraak hadden op 100000 mark (!) afkoopgeld per hoofd, en dat het Leipziger Verband dit wel kon en ook moest opbrengen. De artsen te Brunswijk waren daartoe ook wel genegen. Doch de Landsyndicus KLAUE, die nu de leiding der onderhandelingen. Op zich heeft genomen, acht zulk een afkoop niet noodig, terwijl de „noodhelpers” van andere meening zijn, wat men van hen qua noodhelper best kan begrijpen. Zodoende blijft de strijd onbeslecht. De laatste berichten in het *Berl. Tageblatt* behelzen, dat de regeering de ziekenfondsen heeft aangeschreven, voor de noodige geneeskundige hulp, die er thans niet is, te zorgen, en dat de ziekenfondsen nu 15 overcompleet geworden „noodhelpers” uit Düsseldorf heeft aangeworven. Het Leipziger Verband heeft tegen dezen nieuwen aanslag de hulp van het Reichsamt des Innern ingeroepen, en men verwacht, dat deze zal worden verleend.

PINKHOF.

BRIEFWISSELING.

CHEMOTHERAPIE VAN KANKER.

Naar aanleiding van het artikel van dr. VERMEULEN in ons vorig nummer verzoekt prof. SCHWALBE, de redacteur der *Deutsche medizinische Wochenschrift*, ons te willen vermelden, dat de door schrijver aangehaalde eerste mededeeling van VON WASSERMANN en KEYSER, die volgens de noot op bldz. 244 verschenen zou zijn in n^o. 1 van de *Berliner klinische Wochenschrift* 1912, reeds te voren in de *Deutsche medizinische Wochenschrift* is gepubliceerd nl. in n^o. 51 van den jaargang 1911. Gaarne voldoen wij aan dit verzoek, dat ons tevens als bewijs geldt, dat van de artikelen in ons *Nederlandsch Tijdschrift voor Geneeskunde* opgenomen ook in het buitenland kennis genomen wordt, welk feit ons ten zeerste verheugt.

Redactie.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Het artsenmonopolie in de Tweede Kamer.

In de vergaderingen der Tweede Kamer van 26 en 27 Januari ll. is bij de behandeling der begrooting voor 1914 hoofdstuk binnenlandsche zaken, afdeling volksgezondheid, o.a. ook het bekende adres der heeren VAN HOUTEN, VAN HOLTJE TOT ECHTEN en VAN HAMEL ter sprake gekomen. Wegens het belang der zaak moge hier geheel worden medegedeeld, wat daaromtrent door de verschillende sprekers is aangevoerd en door den minister geantwoord.