

PHARMACO-THERAPEUTISCH VADEMECUM.

Bij de bewerking van den 2en druk van dit boekje, die naar ik hoop in den loop van 1913 zal verschijnen, houd ik mij gaarne aanbevolen voor het vernemen van opmerkingen en wenschen, waarmede zooveel mogelijk rekening zal worden gehouden en waarvoor bij voorbaat dank.

Amsterdam, 16 December 1912.

H. PINKHOF.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Epidemisch verklaring van besmettelijke ziekten.

In het voorloopig verslag omtrent de begroting van binnenlandsche zaken voor 1913 zijn bedenkingen geopperd tegen de groote macht in de wet op de besmettelijke ziekten toegekend aan de ziekten-inspecteurs, waar het geldt het epidemisch verklaren van besmettelijke ziekten. Vooral ook was dit geschied met het oog op de epidemisch verklaring van roodvonk te Amsterdam. Men achtte, om voor het geheele land tot een gelijke wijze van handelen te geraken, wetswijzging noodzakelijk en bepleitte in dit verband het mogelijk maken van beroep van het besluit van den ziekten-inspecteur op den Centralen Gezondheidsraad.

De minister antwoordt daarop, dat, eenmaal aangenomen dat epidemisch verklaring als maatregel tot bestrijding van besmettelijke ziekten behoort gehandhaafd te worden — en daaromtrent schijnt geen verschil van gevoelen te bestaan —, in dat geval de beslissing over de toepassing van dien maatregel behoort te blijven bij één persoon, en wel bij den ziekten-inspecteur. Deze kan dan steeds ten volle verantwoordelijk worden gesteld voor zijn beslissing; en deze kan het best beoordeelen, of toepassing van den maatregel in een bepaald geval al of niet mogelijk en wenschelijk is. Beroep op een college zou bovendien tot tijdverlies in bedenkelijke omstandigheden aanleiding kunnen geven.

Wat de epidemisch verklaring van het roodvonk aangaat, meent de minister, dat deze terecht is uitgesproken. Het gemeentebestuur van Amsterdam heeft dan ook geen bezwaar daartegen bij de regeering ingebracht. De betrokken inspecteur, ter zake gehoord, voerde in hoofdzaak de volgende gronden voor zijn beslissing aan:

1°. De aard der ziektegevallen was inderdaad licht, doch niets waarborgde, dat die onschuldig zou blijven. Het roodvonk is, al blijft het goedaardig, een ernstige ziekte, die o. a. tot complicatie met nierlijden aanleiding kan geven.

2°. Het roodvonk te Amsterdam had vóór de epidemisch verklaring reeds tot het ontstaan van nieuwe haarden in andere gemeenten aanleiding gegeven. Had men in die andere gemeenten reeds toen geweten, dat het roodvonk te Amsterdam epidemisch was, dan had men in die andere gemeenten scherp toezicht kunnen oefenen.

3°. In Amsterdam zelf werd door de epidemisch verklaring de aandacht