

# INGEZONDEN.

## HET NIEUWE ARTIKEL IN DE ARBEIDSWET EN ONS BEROEPSGEHEIM.

De geneeskundige is verplicht tot geheimhouding krachtens den door hem afgelegden eed en schending dier geheimhouding is strafbaar gesteld bij art. 272 van het wetboek van strafrecht.

Volgens den eed is echter de plicht tot geheimhouding vervallen, wanneer „ik anderszins tot het geven van mededeeling door de wet verplicht worde” en ten opzichte van art. 272 van het wetboek van strafrecht is rekening te houden met de memorie van toelichting:

Waar in bijzondere gevallen deze plicht tot zwijgen plaats maakt voor een plicht tot spreken, is geen toepassing van art. 272 te duchten, vermits dan de strafbaarheid is uitgesloten krachtens art. 42 nl.: Niet strafbaar is hij, die een feit begaat ter uitvoering van een wettelijk voorschrift.

Het is dus duidelijk, dat het beroepsgeheim, zooals het door de wet is voorgeschreven, niet geschonden wordt door de verplichting, die aan de geneeskundigen is opgelegd door het nieuwe art. 21 der arbeidswet om aangifte te doen van door hen waargenomen gevallen van beroepsziekten. Hier zijn de bijzondere gevallen aanwezig, door de wet voorgeschreven, zooals bij de aangiften van geboorten, van besmettelijke ziekten en van de doodsoorzaak, waar de plicht tot zwijgen plaats maakt voor de plicht tot spreken.

Dit naar aanleiding van het in het vorig nummer van dit *Tijdschrift* onder briefwisseling vermelde.

Utrecht, 22 Jan. 1912.

A. J. VAN DER WEYDE.

## ANTWOORD AAN DE HEEREN KORTEWEG EN VAN LONDEN.

Prof. J. A. KORTEWEG houde het mij te goede, dat ik de meening blijf toegedaan, dat de ganglion-operatie niet tot de periphere operaties kan gerekend worden. Ik betreur, dat ook ditmaal mij, en anderen, die in hetzelfde geval verkeerden, de kennis van den richtigen weg onthouden blijft, die tot erkenning van een specialisme voert, nu integrale statistieken, door ieder te controleeren, niet helpen. Naast het afbrekende had ik zoo gaarne iets vernomen, dat kan strekken tot opbouwen.

Het internationaal neurologisch tijdschrift *Epilepsia* is toch werkelijk niet moeilijker te bereiken dan andere tijdschriften. Uitgever is de firma BARTH te Leipzig (tevens uitgever van *Centralblatt für Chirurgie, Journal für Psychologie und Neurologie* enz.), SCHELTEMA en HOLKEMA enz.). Hier ter stede ligt het o. a. ter lezing in de Universiteits-bibliotheek en het Leesmuseum.

Zeër zeker laat zich denken, dat dr. M. VAN LONDEN in een bepaald, door hem in het begin der ziekte onderzocht geval zijn eigen diagnose verdedigt, al maakt de latere ontwikkeling der verschijnselen die diagnose niet waarschijnlijk, te meer nu ter vergadering door een viertal specialisten het bestaan van het ulnaire ongevoeligheidsveld werd vastgesteld. Wat de aanwijzing tot opereeren betreft, zoo drukte de meest ervarene van ons allen, de voor-