

spoort de geneeskundige vereenigingen aan, door een openlijke bekendmaking te doen blijken, dat zij van dergelijke aanbiedingen niet gediend zijn, maar deze ten sterkte veroordeelen.

PINKHOF.

---

## INGEZONDEN.

### LACTAS CALCICUS TEGEN BLOEDINGEN.

Ter geruststelling van collega MENDELS kan ik hem mededeelen, dat ik niet als regel onmiddellijk na de bevalling ergotine inspuit, maar dit nooit anders heb gedaan dan juist bij de eerst beschreven patiënte. Bij dit kleine vrouwtje kwam onmiddellijk na de geboorte van het kind zoo'n massa bloed te voorschijn, dat ik, zonder eenige hulp, met haar de handen vol had en zoo het eenige oogenblik, dat ik daartoe had, uitkoos om haar een spuitje te geven. Ik heb de kraamvrouwen, toen zij lactas calcicus hadden gehad, juist zoo behandeld, als toen zij het niet gehad hadden en kan niet toegeven, dat de minder hevige bloeding het gevolg zou zijn van een veranderde taktiek. Dat het middel collega MENDELS teleurstelde bij vastzittende placenta, verwondert mij niet zoo bijzonder.

Oosterend, December 1911.

P. DE VRIES JZ.

### BREUK VAN DEN PROCESSUS POSTERIOR TALII.

Collega VAN ASSEN wil ons doen gelooven — omdat GRASHEY één geval van éénzijdig os centrale carpi publiceert —, dat „GRASHEY o. a. wijst op het niet steeds dubbelzijdig voorkomen van het os trigonum”, terwijl deze (zie bldz. 84 van den door VAN ASSEN aangehaalden atlas) daarover geheel zwijgt. Welke schrijvers bedoelt collega VAN ASSEN met „onder anderen”? Kan hij er wellicht één van noemen?

Op alle 8 desbetreffende photo's in het door VAN ASSEN genoemde werk eindigt de proc. post. tali spits. Slechts bij onjuiste positie van de buis valt de projectie van dezen processus achter die van den calcaneus (zie fig. 91 van het werk, waarop VAN ASSEN zich beroept). Hetzelfde is het geval met het door VAN ASSEN vertoonde beeld. Ik heb dit de vorige maal niet vermeld, omdat ik in een gesprek met collega VAN ASSEN hem er op wijzen kon, dat hij zich ten onrechte op GRASHEY en KÖHLER beriep. Daar wij beiden even positief op ons standpunt bleven staan, kwamen wij overeen genoemde schrijvers nog eens te raadplegen. Het moet collega VAN ASSEN dus wel gebleken zijn, dat KÖHLER de meening is toegedaan, die ik heb weergegeven, en dat GRASHEY zich er niet over uitlaat. VAN ASSEN zou den oningewijde haast op een dwaalspoor brengen door zijn uitlating: „het os intermedium cruris heeft niets met den processus post. tali uitstaande; het ligt in embryonalen toestand tusschen tibia en fibula”. Het laatste is wel juist, maar dat neemt niet weg, dat het os intermedium *achter* den proc. post. ligt; een andere eigenschap heb ik het niet toegekend.

Amsterdam, 9 Dec. 1911.

*Hoogachtend*

CH. BLES.