

INGEZONDEN.

DE VADER VAN DEN DUCTUS STENONIANUS.

Vergun mij naar aanleiding van het feuilleton „De vader van den ductus Stenonianus” in het nummer van 15 Mei ll. de volgende opmerking te maken.

Daar wordt o. a. gezegd, dat STENSEN „te Leiden de merkwaardige stelling „verkondigt, dat het hart niet de zetel der levensgeesten noch der lichaamswarmte „is, maar slechts een simpele spier”.

Waar is het, dat STENSEN het eerst gezegd heeft, dat het hart een spier is zonder meer. Dat het hart niet de zetel der levensgeesten, noch der lichaamswarmte is, wist men in de dagen van STENSEN reeds lang, evenals het feit, dat het hart uit vleesch bestond. STENSEN was de eerste, die de histologie van het spierweefsel gaf, op grond van microscopisch onderzoek (1664. *De musculis observationum specimen*; 1667. *Elementorum myologiae specimen*). Op grond van dat onderzoek was hij de eerste, die het hart beschouwde als een orgaan, bestaande uit spierweefsel.

Men heeft hier weer eens te doen met een voorbeeld van naschrijverij, zonder kennismeming van de bronnen; aan zulke voorbeelden is vooral de geschiedenis der geneeskunde rijk.

Reden waarom ik een plaats voor mijn opmerking vraag, is het feit, dat het een Nederlander was, die voor het eerst zonder voorbehoud de leer der levensgeesten en der ingeboren warmte (niet lichaamswarmte) openlijk en volledig bestreed nl. de Rotterdamsche geneesheer JACOBUS DE BACK, die in 1658 overleed. Maar ook DE BACK had in deze zijn voorgangers.

Geldermalsen, 27 Mei 1911.

F. M. G. DE FREYFER.

THERMOPENETRATIE.

Waarde collega BLES,

Integralen eener lineaire homogene differentiaal-vergelijking vindt men, door de afhankelijke veranderlijke gelijk te stellen aan een *constante* maal een exponentfunctie der onafhankelijk veranderlijke. Gij vergeet de *constante*, moet die later plotseling laten optreden, krijgt het onware $E = 1$ voor $t = 0$ en onverdraaglijkheid van de oplossingen met het gestelde. (Niet ik, maar gij onvoldoende bekend met de theorie).

Uw superpositie-formule V_a is ongeoorloofd, daar bij elke vonk E maximaal is voor $t = 0$. Gij moogt dus van de twee bijzondere oplossingen V alleen de cosinus-functie gebruiken. De sinus-functie is als bijzondere oplossing voor uw probleem te verwerpen. Dit is de manier, om hier een cosinus-oplossing te krijgen, nochtans zonder phaseconstante. (Degelijk essentieel verschil tusschen \cos . en \sin .).

Uw alinea, beginnende met: „Geheel daargelaten den invloed”, is geheel foutief. Gij leidt uit V en V_a een zwevingsverschijnsel af. Maar gij accepteert V_a en hebt dus slechts één trilling; dacht gij, dat die met zichzelf een zweving vormde? Maar stel, dat er, zooals gij meent, twee gedempte