

## ORANJE-NASSAU'S-OORD EN EEN MINISTERIEELE CIRCULAIRE!

In alle bladen is een bericht overgenomen van den Haagschen correspondent van de *Standaard*, dat, zoover mij bekend is, nergens werd weersproken. Indien dus dat bericht als juist mag worden beschouwd, zou de Minister van Binnenlandsche Zaken dezer dagen een circulaire gericht hebben aan zijn ambtgenooten, waarin hun aanbevolen wordt Oranje-Nassau's-Oord moreelen steun te verleen en tevens te bevorderen, dat ambtenaren, die gesteund worden door een departement op Oranje-Nassau's-Oord verpleegd worden. Hiertegen is niets te zeggen, al zal het de vraag zijn, of men aan dien steun een dergelijke voorwaarde kan verbinden. Immers de patiënt zal de voorkeur geven aan den raad van zijn geneesheer, vooral wanneer hij er meer voor voelt naar een sanatorium van bijzondere richting te gaan b. v. het R. C. of gereformeerde. De motieven, welke aanleiding gaven tot het in de wereld sturen van deze circulaire, verdienen echter afkeuring.

Het heet n. l.:

„Zij (Oranje-Nassau's Oord) verkreeg later, door *niet al te gelukkig* beheer een *minder goeden* naam, tengevolge waarvan het aantal patiënten aanmerkelijk daalde. De eerste *geneesheer-directeur* werd inmiddels door een ander vervangen. Het *beheer is thans weer in goede handen*”.

Met deze woorden wordt een gansch onverdiende blaam geworpen op den toenmaligen geneesheer-directeur. Ieder, die de zaak van nabij gevolgd heeft, kennis nam van het rapport door ons hoofdbestuur uitgebracht en zich herinnert de toen aangenomen motie, weet, dat de uiteenzetting in die circulaire gegeven geheel onjuist is. De finantieele resultaten waren tot op den dag van het vertrek van den geneesheer-directeur zéér gunstig (blijkend uit de jaarverslagen), dank zij de goede bezetting van alle afdelingen.

Het zal den minister toch wel niet onbekend zijn gebleven, dat de publieke meening nu juist niet op de hand van de commissie en de inmiddels ontslagen directrice was. Dit en andere redenen zullen wel tot de slechte bezetting en het finantieele fiasco der volgende jaren hebben bijgedragen, niet het niet-bestaan hebbende wanbeheer van den toenmaligen eersten geneesheer-directeur.

Renkum, Februari 1911.

K. TH. HAVERKORN VAN RIJSEWIJK.

---

## HET WETSONTWERP TOT WIJZIGING DER BEPALINGEN OMTRENT DE KOEPOKINENTING.

*Geachte redactie,*

Hier eenige dagen hooge kunstgenietende, van de belangwekkende RÖNTGEN-demonstraties, onder de voorname leiding en verklaring van prof. WENCKEBACH, brengt het laatste nummer van ons *Tijdschrift* mij een verrassing, onder den vorm van een kritiek geleverd door den heer VAN DIEREN op mijn vorig stukje. Nu weet ik niet of de heer VAN DIEREN zich zoo véél, en 35 jaar lang, bewogen heeft op het praktisch terrein der vaccinatie als ik, en of ook hij de ontboezeming mag uiten, nog nooit eenig slecht gevolg dezer eenvoudige