

schikking werd aan de weduwe, door de maatschappij, waarbij de arts verzekerd was, 15000 mark uitbetaald (*Allg. med. Centralz.*). Indien nu zulk een verzekering, gelijk enkele rechtsgeleerden willen, als onzedelijk moest gelden en daardoor ongeldig was, zou de arts wegens een door hem niet te voorziene ramp wellicht geruineerd, of zou misschien de weduwe niets hebben gekregen.

KWAKZALVERIJ-WET. — Na 2½ jaar voorbereiding zal de kwakzalverijwet voor het Duitsche rijk belangrijk gemitigeerd in den Rijksdag komen. De kwakzalvers zullen geregeld boek moeten houden van hun res gestae en de overheid zal hun boeken mogen controleeren (*Allg. med. Centralz.*).

PINKHOF.

INGEZONDEN.

NEDERLANDSCHE CENTRALE VEREENIGING TOT BESTRIJDING DER TUBERCULOSE.

Op de repliek van den heer HEIJERMANS in het nummer van 1 October nog een kort laatste woord mijnerzijds, indien de redactie mij hiertoe de gelegenheid wil schenken.

1^o. De heer HEIJERMANS „denkt er vooralsnog niet aan”, zijn beschuldiging in zake het onjuiste cijfer f 15000.— in te trekken. Ik heb uiteengezet, dat de heer HEIJERMANS een fout van ongeveer 75 pCt. heeft gemaakt. Hij heeft er uit begrepen, dat de kosten van „*Tuberculose*” door hem slechts ¼ (inplaats van ¾) te hoog waren opgegeven. Hiermee zou de discussie, als verder overbodig, kunnen worden gesloten. Billijkheidshalve stel ik er echter prijs op, de betrekkelijke juistheid te erkennen van de opmerking, dat de secretarispenningsmeester tevens redacteur is en zijn werk in de laatste hoedanigheid niet uit de post „tijdschrift enz.” wordt gehonoreerd. Bij mijn opvolger, die 1 Januari a. s. in functie zal treden, moet de heer HEIJERMANS later eens informeerden, met hoeveel gulden per jaar zijn salaris als secretaris zou moeten worden verminderd, indien hij van de redactie van het tijdschrift ontheven mocht wenschen te worden.

2^o. Over den invloed onzer geschriften op de stichting van nieuwe vereenigingen kan ik met den heer HEIJERMANS niet van gedachten wisselen. Hij staat hiervoor al te zeer *buiten de praktische beweging*.

3^o. De bewering, dat het tijdschrift in de arbeidswereld „zoo goed als geheel onbekend” is, is..... niet geheel juist. Voor ernstige belangstellenden, die er zich door *onbevangen waarneming* van willen overtuigen, hoe het hiermee is gesteld (in welke richting door den heer HEIJERMANS nog geen stappen zijn gedaan), stel ik het expeditieboek der vereeniging op ons bureau ter inzage gaarne beschikbaar.

Enkele onjuistheden, die de repliek van den heer HEIJERMANS verder bevat, ga ik met stilzwijgen voorbij. Is het den geachten inzender werkelijk om de *feiten* te doen, laat hij dan eens nadere inlichtingen vragen bij de commissie,

die over de jaren 1908 en 1909 mijn rekening en verantwoording heeft onderzocht. Ik voor mij zie van persoonlijk debat met collega HEIJERMANS verder af.
Den Haag, 2 October 1910.

W. J. VAN GORKOM.

BRIEFWISSELING.

VLAAMSCH CONGRES.

In het verslag van het Vlaamsch Congres is, tot onzen spijt, niet vermeld, dat in de afdeeling voor inwendige geneeskunde een voordracht is gehouden door den heer A. C. A. HÖFFMAN te Gouda. Zij handelde over „Ervaringen met de therapie van DENYS” en bevatte geen nieuws. *Redactie.*

SLECHTE MANIEREN.

Wij zien ons, zeer tot ons leedwezen, verplicht aan onze lezers onze verontschuldigen aan te bieden voor de opneming van het ingezonden stuk, getiteld „606” in ons vorig nummer, bldz. 1123.

Thans eerst vernemen wij toevallig, dat de inzender van dat artikel, de heer A. H. M. E. LOMMEN, niet alleen aan ons zijn beschouwingen heeft toegezonden, maar dat deze reeds te vinden zijn in de *N. Rott. Ct.* van 26 September, avondblad B, bldz. 1.

Hij heeft het oirbaar geacht, aan de lezers van dat blad mee te deelen, dat hij het befaamde middel bezit en het „bij zijn patiënten met zeer gunstige resultaten toepast” en verder: dat wat hij zelf van de uitkomsten met 606 heeft gezien, „voor het meerendeel zóó gunstig, zóó frappant mooi” is. In het door ons geplaatste stuk zijn deze zinnen, op ons verzoek, weggelaten.

Aan het slot van zijn artikel in de *N. Rott. Ct.* verklaart de schrijver, er vóór te zijn, „voorloopig althans in de couranten niet meer over 606 te schrijven”. Jammer dat hij deze leer zelf niet heeft toegepast! Hij zou ons dan de onaangename taak hebben bespaard, ons te verontschuldigen voor de plaatsing van een artikel, dat reeds dagen te voren in een veel gelezen dagblad had geprikt. *Redactie.*

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Staatsbegrooting voor 1911.

Bij het vijfde hoofdstuk, betreffende het departement van binnenlandsche zaken, der staatsbegrooting voor het jaar 1911 is wederom, evenals verleden