

Wij zullen moeten afwachten, hoe deze zaak bij algemeenen maatregel van bestuur nader geregeld zal worden; voorloopig behoeven wij echter nog niet de pessimistische beschouwing van prof. SALTET, omtrent de geringe betekenis van de door de beide Kamers aangenomen wijziging der epidemiewet voor de volksgezondheid te deelen. Het komt mij voor, dat door de toevoeging sub. 4 de kiem gelegd is, waaruit zich allengs de districtsgezondheidsdiensten zullen kunnen ontwikkelen; een *goede* ontsmettingsdienst onder *deskundige* leiding is toch zonder besmettelijke-ziektendienst niet goed denkbaar.

Hilversum 16 Juli 1910.

H. G. RINGELING.

### OOK EEN OPVATTING, MAAR WAARSCHIJNLIJK GEEN JUISTE.

Zaterdag 18 Juni bevalt een gehuwde vrouw in haar woning in tegenwoordigheid van haar moeder, eenige buurvrouwen en een geneesheer. De man en vader is niet bij haar inwonend, was dus niet tegenwoordig bij de bevalling. De geneesheer neemt op zich de aangifte van de geboorte te doen en ontvangt daartoe het „trouwboekje” benevens opgave van de namen, welke de moeder aan het kind wenscht te geven. Aangezien het al tegen den avond loopt en de burgerlijke stand is gesloten, wordt met aangeven gewacht tot Maandagmorgen. De ambtenaar van den burgerlijken stand is reeds ingelicht; want de vader is er geweest om het kind aan te geven; aangezien hij evenwel niet weet wanneer het kind is geboren en van welk geslacht het is, wordt hij teruggestuurd om zich die wetenschap te verschaffen.

De aangifte van den geneesheer wordt *niet* aangenomen, *aangezien de vader zelf wil aangeven.*

De ambtenaar van den burgerlijken stand leest namelijk het bewuste art. 30 B. W. aldus: „De aangifte der geboorte van een kind zal door den vader moeten worden gedaan” (*punt*); het verdere gedeelte van het artikel bestaat voor hem niet, wanneer de vader zijn wensch te kennen geeft om aan te geven; de kwestie van al of niet tegenwoordig zijn bij de geboorte laat hem koud. Natuurlijk gaf de vader andere namen aan het kind, dan de moeder had bedoeld.

Ik vrees dat hier een onwettige aangifte heeft plaats gehad.

Enschede, Juni 1910.

R. MAAS.

## BERICHTEN.

### BUITENLAND.

**LEIPZIG.** — **Lager toezicht op het hooger onderwijs.** De vrije vereeniging van de Saksische „Ortskrankenkassen” wil zich tot de regeering wenden met verzoek om oprichting van een leerstoel voor de „natuurgeneeskunde” aan de universiteit te Leipzig. Dit geschiedt niet alleen uit „wetenschappelijke” overtuiging — want in onzen tijd heeft ieder, die heeft leeren spellen, een verzameling wetenschappelijke overtuigingen — maar ook om geld te besparen voor de ziekenfondsen. Immers zullen heel wat medicijnen