

zwaren te kampen heeft. Inmiddels verkeerden de geneeskundigen in het arrondissement letterlijk in nood en de hulp van den Conseil Général (Provinciale Staten) is ingeroepen.

Men schijnt hier weder te maken te hebben met een geval van „philanthropische psychose”, zooals die voor eenige tijd in het *Journal de Neurologie* werd beschreven. Een aantal personen, die voor een of ander „goed doel” werkzaam zijn, trachten dit te bevorderen ten koste van alles en iedereen. Als iemand iets daarop heeft aan te merken, of zich niet alles wil laten welgevalven, dan wordt de lijder agressief, en maakt hij de onvolgzamen uit voor hartelooze schepsels, die voor het „goede doel” niets over hebben.

PINKHOF.

---

## INGEZONDEN.

---

### POLYSEROSITIS EN KANKER.

Collega SCHALIJ dankzeggend voor zijn belangstelling en zijn opmerkingen ten opzichte van het door mij beschreven ziektegeval (dit *Tijdschrift* 1910, I, n<sup>o</sup>. 19) wil ik nog het volgende mededeelen:

Inderdaad was het gezwel per rectum in het kleine bekken aan den rechterkant te voelen, doch het zette zich naar boven voort en bleek bij bimanueele palpatie één geheel te vormen met de zwelling, die in de ileocoecaalstreek een vasten weerstand gaf, wat vooral duidelijk werd, nadat de ascites sterk was afgenomen. Ik hield het gezwel dus voor een ileocoecaalgezwel en met het oog op 'smans leeftijd en indachtig aan hetgeen collega TJEENK WILLINK schreef over gezwollen van den dikken darm in dit *Tijdschrift* 1909, II, n<sup>o</sup>. 24, dacht ik nog het meest aan tuberculose mede in verband met de vochtuitstortingen in de sereuse holten.

Uit door andere collega's tot mij gerichte vragen bemerk ik, dat dezen meenden, dat er èn tuberculose èn kanker in het spel was.

Niet alleen de pylorus- en coecumgezwollen, doch ook de mesenteriaal-kliertjes en de hier en daar uitgesneden tuberkels, die dus pseudotuberkels waren, bleken kankerachtige nieuwvormingen te bevatten.

Utrecht, 14 Mei 1910.

F. A. VAN SUCHTELEN.

---

### AANGIFTE VAN GEVALLEN VAN TUBERCULOSE DOOR DEN GENEESHEER.

In het verslag van de Noord-Hollandsche Vereeniging tot bestrijding der tuberculose (dit *Tijdschrift* 1910, I, bldz. 1431) heeft mij getroffen de bespreking van het feit, dat een geneesheer niet bereid was kennis te geven aan het bestuur der plaatselijke tuberculose-vereeniging, welke zijner patiënten aan tuberculose leden, daar hij dit in strijd met zijn ambtseed achtte. In de vergadering scheen niemand zijn bezwaar te deelen, ja dr. KERSBERGEN achtte dit bezwaar ten eenemale onbestaanbaar. Daar ik meen, dat de bedoelde geneesheer volstrekt niet zoo ongelijk had met zijn ambtseed aldus