

begrip „mishandeling”. Prof. HEIMBERGER'S rechtsgeleerd bewustzijn wordt hierdoor niet bevredigd.

Wat de behandeling zonder toestemming van den lijder of diens wettelijken vertegenwoordiger betreft, toont het ontwerp een vrijgevigheid, die door de artsen steeds is afgewezen en ook vele juristen niet naar den zin is. Bedreiging of machtsmisbruik om een ander iets te laten ondergaan wordt nl. slechts dan strafbaar gesteld, als het *doel* op zich zelf ongeoorloofd was. Het Oostenrijksche ontwerp stelt „eigenmachtige” geneeskundige behandeling strafbaar, tenzij deze geschiedt wegens onmiddellijk levensgevaar.

PINKHOF.

---

## BRIEFWISSELING.

### EEN BELANGWEKKEND SCHRIJVEN VAN DE DIRECTIE EENER VERZEKERINGSMAATSCHAPPIJ.

Naar aanleiding van het schrijven van den heer P. VERSTEEGH in ons nummer van 1 Januari bldz. 60, schrijft ons de firma BEERENDS EN VEEREN te Arnhem, dat de gewraakte gecursiveerde zinsnede niet van haar, de directie, afkomstig is. Zij betreurt, dat de Utrechtsche Provinciebank, haar vertegenwoordiger, een zoo onzinnige opdracht aan haar mededeeling heeft toegevoegd.

*Redactie.*

---

### RECHTSKWAKZALVERIJ DOOR GENEESKUNDIGEN BEVORDERD.

Naar aanleiding van het stukje onder bovenstaanden titel in de rubriek „Beroepsbelangen” in ons nummer van 27 November 1909, bldz. 1655 zendt ons de directeur van het rechtskundig bureau, in dat bericht genoemd, een schrijven, waarin hij wijst op een verkeerde opvatting van het innen van debiteuren, „die ondergeteekende als geheel onmachtig had beschouwd”. Debiteuren, die zich onmachtig noemen, zijn het zeer dikwijls inderdaad volstrekt niet. Juist de arts, die dezen zin schreef, is een uiterst human man, wien zeker geen enkel verwijt mag treffen. Schrijver deelt ons in zijn brief uit meer daarvan een voorbeeld mee.

*Redactie.*

---

### ZIEKTEKIEMVRIJE MELK.

Zonder de bespreking over de ziektekiemvrije melk weder te openen, vol-  
doen wij bij deze aan het verzoek van prof. FORSTER, een zakelijke onjuist-  
heid te herstellen, voorkomend in dezen zin uit een brief, voorkomend in  
het stuk van prof. DE JONG op bldz. 64 van nummer 1 van dit jaar: „de leer  
van FORSTER was de flesch onder water voor zoover deze met melk gevuld was”.  
FORSTER schrijft dat hij zulk een leer of voorschrift, met zijn opvatting en  
zijn onderzoekingen in strijd, nooit heeft uitgesproken.

*Redactie.*

---