

SUIKERBEPALING VOLGENS I. BANG.

In aansluiting aan het artikel van mej. POLENAAR, in het vorige nummer van dit *Tijdschrift*, kan ik mededeelen, dat ook mij, bij het uitvoeren van de methode van BANG, dezelfde bezwaren zijn opgevallen. Vooral was het zeer moeilijk, de koperoplossing op standvastige samenstelling te behouden. Telkens weer, om zoo te zeggen elken dag, moesten de koperoplossing en de hydroxylamine-oplossing opnieuw op elkaar gesteld worden.

De waarden, met deze methode voor het gehalte aan glucose in urine gevonden, bleken bij mijn onderzoek gemiddeld 0.7—0.8 pCt. met die door den polarimeter verkregen te verschillen. Ik ben dientengevolge voor de quantitative bepaling van glucose wederom teruggekeerd tot de oude methode van FEHLING.

Haarlem, 27 Maart 1909.

S. P. SWART.

KINDERMEEL BIJ ZUIGELINGEN.

Collega SITSEN meent, dat de reden van het betrekkelijk ongunstig blijvend resultaat der zorgen aan zuigelingen in het *Wilhelmina-Gasthuis* besteed, moet worden toegeschreven aan het feit, dat den moeders zou worden geleerd haar kinderen met kindermeel te voeden. Hieromtrent kan ik hem echter geruststellen, daar ik mij slechts aan twee gevallen kan herinneren, dat haar geraden werd haar kleintjes, na ontslag uit het ziekenhuis, voorloopig met KUFKE's meel te blijven voeden.

Jonge zuigelingen krijgen in het *Wilhelmina-Gasthuis* *nooit* meel, in welken vorm ook; na chronische voedingsstoornissen worden wel enkele kindermeelsoorten, doch uitsluitend als *overgangsmaatregel* gegeven; terwijl in het laatste kwartaal van het eerste levensjaar één of twee fleschjes door een portie pap vervangen worden.

Trouwens de aangehaalde mededeeling van DORNBLÜTH slaat op de na-deelen der *vroegtijdige*, *éénzijdige* en *rijkelijke* meelvoeding, als „Mehlnährschaden” (CZERNY, KELLER) beschreven, waarvan bij de door ons bedoelde kinderen, zooals uit het bovenstaande blijkt, geen sprake is.

Met vriendelijken dank voor de verleende plaatsruimte,
Amsterdam, 31 Maart 1909.

J. GEWIN.

BRIEFWISSELING.

TWAALFDE NEDERLANDSCH NATUUR- EN GENEESKUNDIG CONGRES

Op verzoek van het bestuur der derde Sectie (Geneeskundige wetenschappen) vermelden wij de volgende wijziging in het programma der Sectievergadering op Zaterdag 17 April des voormiddags 9 uur.

Afdeeling A.

- 1^o. Levercirrhose.
- 2^o. Het vroege opstaan der kraam-vrouwen en geopereerden.
- 3^o. De invloed van het zenuwstelsel op de plaatsveranderingen van de baarmoeder.

Afdeeling B.

1^o. Het verband tusschen aandoeningen van de oogzenuw en van de achterste bijholten van den neus.

2^o. De indicatiën tot het verwijderen van adenoïde woekeringen bij kinderen.

3^o. Resultaat van het onderzoek naar de oorzaak der blindheid in de inrichting tot onderwijs van blinden te Amsterdam. *Redactie.*

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen enz.

Register van ingeschreven deskundigen der Ongevallenwet.

De *Nederlandsche Staatscourant* van 24 Maart n^o. 70 bevat een Koninklijk besluit tot wijziging en aanvulling van het Koninklijk besluit van 14 Juli 1902, dat dient tot vaststelling van een algemeen maatregel van bestuur als bedoeld in art. 19 der Ongevallenwet 1901. In genoemd artikel wordt gezegd, dat de algemeene maatregel van bestuur regelen moet stellen voor het verlenen van genees- en heilkundige behandeling.

Ⓔ Bij dit nieuwe Koninklijk besluit wordt nu aan art. 1 toegevoegd, dat in het vervolg ook kosten van vervoer van een getroffen tot de kosten der geneeskundige behandeling behooren, voor zoover zij naar het oordeel van het bestuur der Bank, den medischen adviseur gehoord, noodzakelijk waren. Evenzoo zullen ook kosten van verpleging, verleend elders dan in een inrichting voor ziekenverpleging behooren tot de kosten der geneeskundige behandeling, indien daartoe naar het oordeel van het bestuur der Bank noodzaak bestond. Men zal dus voortaan zoo noodig patiënten thuis deskundige verpleging kunnen doen genieten.

Voorts loopen de meeste wijzigingen over het register van ingeschreven deskundigen. In 1902 werd bepaald, dat een ingeschreven deskundige op grond van tegen hem bestaande bezwaren van het register kon worden afgevoerd, nadat de noodige formaliteiten waren in acht genomen, voor altijd, ten minste er werd geen termijn bij genoemd. In 1906 (Koninklijk besluit van 25 Aug. 1906) werd dit gewijzigd en bepaald, dat in dat geval de naam van een ingeschreven deskundige van het register zal worden afgevoerd, of voor een bepaalden tijd, ten minste 2 en ten hoogste 5 jaren, of voor altijd. Nu, bij deze laatste wijziging, is het afvoeren voor altijd moeilijker gemaakt. Het bestuur der bank kan nu beslissen, dat de deskundige, wiens naam is afgevoerd, hetzij niet binnen vijf jaren na de afvoering en niet zonder toestemming van den minister, hetzij eerst na verloop van den door het bestuur bepaalden tijd nl. ten minste twee en ten hoogste vijf jaren zijn naam weder op het register zal kunnen doen plaatsen. De minister zal het dus in zijn macht hebben de afvoering voor altijd te laten worden, door na afloop der vijf jaren zijn toestemming tot het herplaatsen op de lijst te weigeren, als ten minste het bestuur der bank die beslissing heeft genomen, die dus wel voor de zwaarste gevallen zal worden bewaard. Van een beslissing van het bestuur kan de betrokkene bij den minister in beroep komen. Voorts is een nieuwigheid, dat in het vervolg de namen van de deskundigen, die van het register zijn