

1 ure in het Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen aan de Mariaplaats te Utrecht.

Utrecht, 6 Juni 1908.

J. H. G. CARSTENS.

DE REDACTIE EN DE ADVERTENTIES IN HET TIJDSCHRIFT.

Met instemming zullen, evenals ik, wel alle lezers van het *tijdschrift* het laatste hoofdartikel gelezen hebben. Toch meen ik te moeten wijzen op een punt dat niet zonder belang is. Na dit artikel neemt de redactie van het *tijdschrift* eenige verantwoordelijkheid ten opzichte van den inhoud der advertenties op zich. Niet alle verantwoordelijkheid, immers, zooals zij zelf zegt „van alle geadverteerde nieuwe of in nieuwen vorm gegoten geneesmiddelen de prompte uitwerking te onderzoeken” ware onuitvoerbaar, dat begrijpen de geneeskundige lezers zelf.

Maar na de verklaring der redactie krijgt de inhoud van een *herhaaldelijk* voorkomende advertentie redactioneële sanctie.

De lezers moeten bijv. nu aannemen, dat de redactie haar zegel hecht aan de bewering, dat een zeker soort stout *de meest* versterkende drank is, immers dit staat wekelijks in het *tijdschrift*. Ik ben ook zeer benieuwd of het in het laatste nummer (23) geadverteerde perpetuum mobile of perpetuum immobile nl. tabletten met radiumemanatie in *duurzamen* vorm *vastgelegd* meermalen zal gelezen worden in de advertenties in het *tijdschrift*.

Allerminst schrijf ik dit om de redactie onaangenaam te zijn, maar omdat ik er op wil wijzen, dat voortaan zulke advertenties in het *tijdschrift* een andere waarde zullen hebben dan die in een willekeurig ander orgaan, waar zij alleen voor rekening van den adverteerder komen.

Voortaan toch is de redactie met den inhoud van een advertentie of het eens of de redactie staat er indifferent tegenover of de opname is een lapsus. Dit laatste nu bij eenige oplettendheid buitensluitend, vraag ik of de redactie werkelijk overtuigd is van het „meest versterkende” van dat stout; of de redactie overtuigd is van de mogelijkheid emanatie vast te leggen nogal in duurzamen vorm en of, al ware dat mogelijk, van vastgelegde emanatie nog emanatie kan uitgaan?

Ik geloof, dat het meest versterkende van dien drank en de geconserveerde emanatie in blik geen genade in de oogen der redactie zou vinden, als zij ze moest beoordeelen en vertrouwdan ook dat zij door scherp toezicht de advertenties op het peil zal houden waarop de redactie ze nu eenmaal wenscht te stellen, er aan denkend dat blijkbaar ook andere dan geneeskundige lezers waarheid en wijsheid uit het tijdschrift putten.

Mijdrecht 9 Juni 1908.

M. VAN DER HOEVE.

Uit het alternatief van onzen inzender of ermee eens, of onverschillig, moet het eerste lid vervallen. De verantwoordelijkheid voor de advertenties blijft bij de adverteerders. Voor de buitengewoon versterkende kracht van dat stout staan wij niet in.

Advertenties echter van bedriegers en uitbuiters zullen wij weren, zoo veel wij kunnen. Goeden raad nemen wij daarbij gaarne aan. Dit onderscheidt ons standpunt van dat der dagbladpers.

Op één punt zullen wij voortaan strenger zijn dan voorheen: ook in den vorm mogen onze geneesmiddelen-advertenties niet op kwakzalversaankondigingen gelijken. De overdrijvings-adjectieven zal men zoodra mogelijk (alledadelijk gaat helaas niet) uit deze advertenties, en als het niet anders kan, de geheele advertenties zien verdwijnen.

H. BURGER.

BRIEFWISSELING.

KWAKZALVERSATTESTEN.

Ter kenschetsing van de waarde van kwakzalvers-attesten deelt collega s. B. NATHANS te Groningen ons de volgende „reclame” mede uit de Prov. Drentsche en Asser Ct. van 4 April 1907.

„Nog een overwinning.

Onzen vertegenwoordiger werden de volgende feiten medegedeeld, welke voor het algemeen welzijn gepubliceerd worden.

De heer J. NIJSTAD, wonende Pelsteeg 209 te Meppel beschrijft nu, dat hij ontzettend veel leed aan rug- en lendenpijn en dat reeds één doosje van de Foster's Rugpijn Nieren Pillen voldoende was, om hem op te knappen. Om echter geheel genezen te zijn, wilde hij ze nog eenigen tijd gebruiken”.

Daarop volgt de machtiging tot publiceering en ten slotte de raad, om toch vooral die pillen te gebruiken, daar de voorgaande overwinning een overtuigend bewijs van het goede daarvan is. De bovengenoemde persoon is echter al voor ongeveer zes jaar overleden, terwijl de courant tot datum heeft 4 April 1907! Commentaar is dus overbodig.

Redactie.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen enz.

Eerste hulp bij bedrijfsongevallen.

De *Nederlandsche Staatscourant* n^o. 133 bevat in een bijvoegsel het eerste verslag der commissie in het belang van het verleenen van eerste hulp bij bedrijfsongevallen, ingesteld bij Koninklijk besluit van 6 Maart 1907, betreffende haar handelingen en bevindingen in het jaar 1907.

Aan deze commissie is opgedragen het bevorderen van de oprichting van en de deelneming aan cursussen in eerste hulp, advies te geven aan den minister omtrent het toekennen van subsidie voor zulke cursussen en het houden van toezicht daarop. Leden van deze commissie zijn dr. E. WINTGENS, voorzitter, ds. F. C. FLEISCHER, secretaris, dr. P. J. BARNOUW, dr. J. C. J. BIERENS DE HAAN, dr. G. W. BRUINSMA, H. C. GOOSZEN, arts, A. DE LEUR, A. A. J. QUANJER, arts, dr. W. RENSSSEN. Vijftig subsidie-aanvragen betreffende 105 cursussen werden ontvangen. Eenige cursussen werden tot 1908 uitgesteld. In het geheel werden 86 cursussen (77 cursussen en 9 herhalingscursussen) gegeven. Slechts twee cursussen te Enschede zijn gegeven rechtstreeks vanwege de staatscommissie, zelf. De commissie ontwierp een leidraad voor het geven van de cursussen