

## SIMPSON EN DE NARCOSE.

Hoewel wij niet anders dan sympathie kunnen gevoelen voor de wijze waarop prof. STRAUB opkomt voor SIMPSON, mogen wij toch nooit vergeten, dat bij dergelijke kwesties „sparen van den een” beteekent „onrecht doen aan een ander”. Wanneer een zoo uitermate verdienstelijk geleerde als SIMPSON toont ook enkele menschelijke zwakheden te bezitten, dan vermindert dit zijn waarde niet en doet het nageslacht zeker het verstandigst, het liefderijkst en ook het eerlijkst om de gevolgen van zoo'n zwakheid ongedaan te maken en ze dan te vergeten. Maar wie anders waarlijk eerbied gevoelt voor groote gaven, mag gevoelig kleine zonden noemen. En waar de geschiedenis terecht aan SIMPSON een eereplaats geeft, die door niemand wordt bestreden en door een ieder dankbaar wordt geëerbiedigd, daar mag het nageslacht, dat eert, ook wel toonen dat het een enkelen wanklank niet kan goedkeuren. Ook van andere zijde blijkt wel, dat SIMPSON niet geheel vrij was van de zonde, die hem in het feuilleton van dr. DANIELS wordt ten laste gelegd.

Ik citeer uit een brief van OLIVER WENDELL HOLMES :

„Experiments have been made with other substances besides sulphuric ether for the production of anesthesia. Among them, by far the most important, is chloroform, the use of which was introduced by Sir JAMES Y. SIMPSON. For this and for the employment of anesthetics in midwifery he should have all due credit, but his attempt to appropriate the glory of making the great and immortal discovery, as revealed in his contribution to the eighth edition of the „Encyclopaedia Britannica” is unworthy of a man of his highly respectable position. In the ninth edition of the same work his article „chloroform” is omitted, and a fair account of the discovery is given under the title „anesthesia”.

O. W. HOLMES was hoogleeraar aan de Harvard university in Boston en droeg met bovenbedoelden brief bij tot de erkenning en rechtvaardiging van MORTON.

TH. HAMMES.

Amsterdam 4 Feb. 1908.

---

## BERICHTEN.

### Wetten, Besluiten, Officiële verslagen enz.

*Verslag van het Staatstoezicht op de volksgezondheid over 1906.*

Zooals in het nummer van verleden week reeds werd medegedeeld is te beginnen met het verslag over 1906 de inrichting dezer jaarverslagen gewijzigd. Dit verslag bevat derhalve in de eerste plaats het verslag van de handelingen van den centralen gezondheidsraad, dat gevolgd wordt door de afzonderlijke overzichten van elk der hoofdinspecteurs. Reeds werd aangestipt, dat deze werkwijze het geheel minder overzichtelijk heeft gemaakt; bovendien is de omvang van het toch reeds dikke boekdeel daardoor aanmerkelijk toegenomen nl. van 752 bladzijden met 24 bladzijden inhoud over 1905 tot 979 bladzijden met 42 bladzijden inhoud waarbij dan nog een alge-