

De beschuldigingen van kwade trouw namens WALDIE en DUNCAN komen wat laat, de eerste door middel eener oude dame, die met de datums in de war is (1845—46 is stellig te vroeg), de tweede door een tweede hand. Door een gelukkig toeval hebben wij gegevens genoeg om beide af te wijzen. Het voornaamste gegeven wordt nog wel geleverd door den galachtigen apotheker, van wien het smaadschrift afkomstig is!

Als WALDIE werkelijk door zijn proefnemingen de zaak zoover had gebracht als de Amerikaansche dame zegt, dan zou SIMPSON hem niet hebben kunnen schrijven, zooals de apotheker uit een brief van SIMPSON aan WALDIE citeert: „On the first occasion on which I detected the anaesthetic efforts of chloroform, the scene was an odd one”. Dat zou de averechtsche manier zijn om iemand een ontdekking afhandig te maken. Het verhaal met dat hondje is onwaarschijnlijk. Ik geloof dat men zonder dwang een hond even moeielijk aan het chloroform krijgt als de spreekwoordelijke ezel, die geen dorst heeft, aan het drinken.

Het bericht aangaande DUNCAN is niet in strijd met de orthodoxe inlichtingen over de ontdekking. Er wordt verhaald dat SIMPSON en hij te samen in een laboratorium waren en dat DUNCAN flesschen met vluchtige stoffen in zijn zak stak, waaronder chloroform was. Dat klopt met het ons bekende feit, dat SIMPSON zoekende was en door zijn assistenten geholpen werd. Wanneer het waar mocht zijn, dat DUNCAN reeds vóór de groote proef aan het fleschje chloroform geroken heeft, dan was zijn experiment toch slechts een onderdeel van de door SIMPSON ontworpen proefreeks.

Daarmede zijn de berichten, waarmede men SIMPSON'S naam als eerlijk man bekladden wil, besproken.

De andere mededeelingen omtrent voorloopers van SIMPSON kan ik laten rusten. Elke ontdekking heeft zulke prodromen. LAING GORDON noemt FLOURENS ook, die in hetzelfde jaar 1847 en vóór de proeven van SIMPSON dieren door inademing van chloroform verdoofde. De waarheid, dat FLOURENS'S ontdekking in diens onmiddellijke omgeving geen gevolgen voor de chirurgie had, bewijst wel, dat er meer dan een dierproef noodig was, om SIMPSON'S ontdekking te doen.

SIMPSON'S groote verdienste is, dat hij de behoefte der chirurgie aan een goed verdoovend middel voelde en voor bevrediging vatbaar achtte, dat hij de gelegenheid om het te verkrijgen oogenblikkelijk aangreep en haar niet losliet, vóórdát het doel op volkomen wijze bereikt was. Omdat de meesten de inhalatie-verdooving van Edinburgh uit leerden kennen en toepassen, heeft SIMPSON buiten zijn schuld een deel van den roem gekregen, die aan MORTON, als ontdekker der aether-anaesthesie toekwam. Omdat FLOURENS' ontdekking weinig bekend werd een deel van den roem van FLOURENS. Omdat de aether ten onrechte bij chloroform werd achtergesteld weer een deel van MORTON'S roem. Dat deden echter de omstandigheden, niet SIMPSON.

Amsterdam, 27 Januari 1908.

M. STRAUB.

ENQUÊTE OVER DE PSYCHISCHE ERFELIJKHEID.

L. S.

Met het oog op het aantal beschikbare afdrukken zou de ondergeteekende, ook namens prof. HEYMANS, gaarne vernemen, of er misschien collega's zijn,

die zich interesseeren voor de verdere onderzoekingen der enquête over de psychische erfelijkheid.

Groningen, 22 Januari 1908.

E. WIERSMA.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen enz.

Jaarverslag van het Staatstoezicht op de volksgezondheid over 1905.

Dat de Centrale Gezondheidsraad bij voortduring ten achter was met het publiceeren der jaarverslagen omtrent de volksgezondheid is van algemeene bekendheid. Telken jare worden er klachten daarover bij de behandeling der begrooting in de Tweede Kamer geuit en ook bij de behandeling der laatste begrooting zijn zij wederom niet achterwege gebleven. Dit is niet te verwonderen, als men nagaat, dat volgens de gezondheidswet het verslag van het afgelopen jaar vòòr 1 Juli van het volgend jaar aan den minister moet zijn gezonden, en dat in December 1907 het verslag over 1905 nog niet was verschenen. Om dezen achterstand wat in te halen zijn nu echter tegelijkertijd twee verslagen gepubliceerd n.l. dat over 1905 en over 1906. Om deze versnelde publicatie tot stand te brengen was echter een wijziging noodig in de inrichting van het verslag over 1906. Werd vroeger, en ook met het verslag over 1905 is dit nog geschied, alles wat in de verschillende hoofdinspecties was voorgevallen aan het bureel van den Centralen Gezondheidsraad tot één geheel verwerkt, zoodat het verslag van de verschillende onderdeelen een overzicht over het geheele land gaf, van 1906 af wordt aan het genoemde bureel slechts het overzicht van 's Raads handelingen en bevindingen bewerkt en volgen daarop de door elken hoofdinspecteur bewerkte overzichten van wat in elk's ressort is geschied. Het verslag over 1906 bestaat dus uit het verslag van den Raad benevens de vier verslagen der hoofdinspecteurs. Deze bewerking kan het voordeel hebben, dat daardoor verschillende belangrijke handelingen en bevindingen der periphere organen van het toezicht beter dan voorheen tot haar recht kunnen komen. Om een overzicht over het geheel te krijgen is deze wijze van bewerking echter veel minder geschikt, daar uit den aard der zaak de bewerking door elken hoofdinspecteur individueel verschillend kan zijn. Zoo is het, om èèn zaak te noemen, reeds dadelijk zeer bezwarend om uit het verslag over 1906 het aantal geneeskundigen in ons land te weten te komen, terwijl dat in het verslag over 1905 met één oogopslag te vinden is. Ik kom daarop echter bij de bespreking van het verslag over 1906 nog terug. Daar deze twee verslagen in hun bewerking zooveel verschillen, is het n.l. niet mogelijk ze tegelijkertijd te bespreken en te vergelijken, waarom ik mij deze week tot het verslag over 1905 zal bepalen om in een volgend nummer over dat van 1906 te handelen.

Het gemis aan een eigen laboratorium voor den Raad was opnieuw meermalen oorzaak van ernstige bezwaren. De Raad had verscheidene malen advies te geven over de inrichting van septic tanks. Als bijlage wordt gegeven het verslag der proefinstallatie voor biologische zuivering van afvalwater te Tilburg loopende van Juni 1904—31 December 1905; deze bijlage omvat