

Goede tuinlieden sneden loten van den medischen boom, en kundig gekweekt werden dit nieuwe boomen, die schoone vruchten droegen. En van de meeste nu krachtige stammen is lang vergeten, dat indertijd skeptische adepten hebben gevraagd „waarom en waartoe"! Sedert 1844 droeg de moederboom een nieuwe spruit. En wel waren er enkelen, die knipten en snoeiden, zoodat de spruit onder invloed van licht en lucht wat opfleurde, doch zij bleef „das häszliche Entlein", maar HEWITT sneed de loot af en gaf haar zelfstandig bestaan. Dit was het begin van het nieuwe leven. HEWITT was een uitstekende tuinman en zijn boek zegt het luide: „ziet wat een mooie boom is dat". Daarom is dit leerboek een boek van beteekenis.

De derde druk is bijgewerkt tot op den tegenwoordigen tijd. De apparaten van VERNON HARCOURT en ROTH DRAEGER zijn opgenomen. Tot mijn genoegen zie ik ook, dat de factor „surgical shock" een ruimere plaats kreeg, want het is ook mijn ervaring, dat deze gedurende een narcose een grootere rol speelt, dan men tot nog toe vermoedde.

TH. HAMMES.

BRIEFWISSELING.

VOORWAARDELIJKE AMENDE HONORABLE

(naar aanleiding van mr. KRANENBURG's protest).

Mij verplaatsende op het volgens alle der zake kundigen verwerpelijke standpunt van het Hof te Leeuwarden, dat collega VAN DER MEULEN door bepaalde (eenvoudige) manipulaties had behooren te onderzoeken, of hij te doen had met calomel of fijngewreven sublimaat;

en de mogelijkheid aannemende, dat aan de deskundigen in het proces bij hun vermelding van de teekenen van onderscheid wèl het kristallijne, maar niet het *fijngewreven* sublimaat voor den geest stond, daar laatstgenoemde stof in de geneeskunde, en voor zoover mij bekend is ook in de pharmacie niet wordt gebezigd;

heb ik de volgende proef genomen.

In een *bruin* fleschje werd een weinig calomel gedaan en geschud. Een penseel werd er in gedoopt en afgeklopt. Het fleschje werd geleidigd. *Aan de wanden bleef calomel gehecht.* Ook het penseel liet na herhaald kloppen nog telkens eenig calomel los.

In *hetzelfde* fleschje werd nu *goed fijngewreven* sublimaat gedaan. In het fleschje ziende, zag men deze stof, doordat het licht door het bruine glas viel, lichtgeel gekleurd, evenals het calomel. *Ook van het sublimaatpoeder bleef een deel aan den wand hangen. Hetzelfde* penseel werd in het fleschje gedoopt en bij afkloppen viel het sublimaat niet als een zwaar poeder neder, *maar stooft het ook in horizontale richting voort.*

De door de deskundigen genoemde manipulaties hadden VAN DER MEULEN dus *niet* kunnen doen onderscheiden, of hij met calomel of *fijngewreven* sublimaat te doen had.

Ook VAN DER MEULEN heeft deze proef genomen, met denzelfden uitslag.

Indien nu mr. KRANENBURG haar bevestigd ziet door een door hem te kiezen deskundige, zal daarin een *nieuw feit* zijn gevonden, dat, ware het hem en het Hof bekend geweest, hun conclusie ongetwijfeld anders had doen luiden.

Een tweede *nieuw feit* is de openlijke verklaring van een hoogleeraar (zie het hoofdartikel in dit nummer), „dat de manipulaties, waardoor fijngewreven sublimaat van fijngewreven calomel te onderscheiden is, (hem) *onbekend zijn*”.

Als mr. KRANENBURG, zoodra hij overtuigd is van deze feiten, gedachtig aan den slotzin van zijn protest, alles, waartoe hij in staat is, zal aanwenden, om den zwaar verongelijken VAN DER MEULEN recht te doen wedervaren, zal ik gaarne erkennen, dat hij het recht zoekt, en niet slechts het belang van zijn cliënt, en dat mijn scherpe uitingen op hem niet toepasselijk zijn.

PINKHOF.

BEROEPSBELANGEN.

VERZEKERING TEGEN WETTELIJKE AANSPRAKELIJKHEID.

Naar aanleiding van het hoofdartikel van dr. PINKHOF in ons nummer van 10 Aug. ontvingen de geneeskundigen dezer dagen een omzendbrief van de verzekeringmaatschappij „Providentia” met mededeeling, dat deze maatschappij tegen een zeer geringe premie hun wettelijke aansprakelijkheid als arts overneemt. Eventueele kosten van een proces, ook zonder dat veroordeeling volgt, komen dan eveneens voor rekening der maatschappij.

Het is te hopen, dat op de een of andere wijze, door een beslissende uitspraak der rechterlijke macht, zulk een verzekering — die immers alleen noodig en nuttig is, wanneer onschuldigen het slachtoffer worden van de uitoefening van hun beroep — overbodig moge blijken.

De Redactie.

ARREST VAN HET GERECHTSHOF TE LEEUWARDEN IN ZAKE DR. J. H. VAN DER MEULEN 1).

Het Gerechtshof te *Leeuwarden*, eerste kamer, rechtdoende in Burgerlijke Zaken;

Gezien, enz.

Overwegende, dat de Arrondissements-rechtbank te Groningen bij haar in deze zaak den 10den November 1905 gewezen interlocutoir vonnis, waarvan geen hooger beroep, heeft bevolen een expertise ten aanzien van de vraag, of een doctor in de medicijnen, tevens arts, onder de bij gemeld vonnis als vaststaande aangenomen omstandigheden onmiddellijk *kan en moet* waarnemen, dat hetgeen hij uit het fleschje neemt, is sublimaat in poedervorm en geen calomel;

Overwegende, dat het Hof met den appellant aanneemt, dat de strekking van deze opdracht klaarblijkelijk was inlichtingen te verkrijgen omtrent de schuldvraag in dit geding, en tevens, dat de formuleering van deze opdracht daarom duidelijker had kunnen zijn;

1) Dit arrest is uitgesproken 17 April 1907.