

dat sinds geruimen tijd ernstige verwickelingen tusschen directie en verplegend personeel in het Middelburgsche gasthuis voorkomen ;

dat de directie van het gasthuis, meer in het bijzonder de geneesheer-directeur, door zeer velen beschouwd wordt daarvan de oorzaak te zijn ;

dat door den raad der gemeente Middelburg aan burgemeester en wethouders een uitgebreid onderzoek is opgedragen aangaande de verhouding van directeur tot verplegend personeel, waarvan het rapport nog niet is verschenen ;

dat de collectieve ontslag-aanvraag van genoemde leerling-verpleegsters door haar werd ingezonden als protest tegen ernstig onrecht, naar hunne meening eene collega door den directeur aangedaan en als poging „om recht te verkrijgen ;”

dat in de op 24 Dec. gehouden vergadering van het Bestuur der Godshuizen is aangenomen de volgende motie :

„Het bestuur der Godshuizen, vernomen hebbende uit het verslag van de zitting van den Gemeenteraad van 19 Dec. 1906, dat in die zitting door een der leden is overlegd een circulaire, geteekend door den directeur, de adjunct-directrice, en mejuffrouwen OVEREEM EN VAN DEN OEVER, hoofdverpleegsters van het Gasthuis alhier, en gericht aan de directeuren en directrices van de ziekenhuizen in Nederland, waarin zonder voorkennis en goedvinden van het bestuur en evenzoo buiten die van zijnen voorzitter wordt gebruik gemaakt van een besluit van dat bestuur, dat voor geen publiciteit buiten het gasthuis bestemd was, en waarin bovendien mogelijke aanbevelingen van den arts VERHEYDEN verdacht worden gemaakt ;

spreekt zijn afkeuring over die handeling uit en besluit dat van deze afkeuring kennis zal worden gegeven aan den Directeur, door toezending van één afschrift van dit besluit”.

De Afdeeling vertrouwt, dat het bovenstaande voldoende moge zijn om aan de circulaire van de directie van het Gasthuis alle kracht te ontnemen.

J. J. BERDENIS VAN BERLEKOM, *Voorzitter.*

C. E. PLUGGE, *Secretaris.*

CORRESPONDENTIE.

GOUDEN FEEST.

Verscheidene onzer lezers zonden ons dankbetuigingen voor onze feestgave en gelukwensen met ons feest. Wij betuigen hiervoor onzen dank en verheugen ons over de waardeering van ons streven door onze lezers.

De Redactie.

TUBERCULOSE-POSTZEGELS.

De verkoop der weldadigheids-postzegels heeft protesten uitgelokt van de zijde der . . . tuberculose-bestrijders! De plaatselijke vereenigingen tegen de tuberculose te Rotterdam en den Haag zijn er, volgens mededeeling in de dagbladen, tegen opgekomen, dat deze postzegels ook zijn te koop gesteld buiten Amsterdam. Zij zien daarin schade voor hun eigen vereenigingen, die ook alle met geldgebrek hebben te kampen.

Deze vrees komt mij denkbeeldig voor. Ik kan mij de philantropen niet.

voorstellen, die geneigd zouden zijn de tuberculose-bestrijding in de plaats hunner inwoning te steunen, en die zich na aankoop van eenige tuberculose-zegels daartoe op eens niet meer gedrongen zouden voelen.

De Amsterdamsche vereeniging heeft zich intusschen onmiddellijk bereid verklaard de netto-opbrengst van de door haar in de genoemde plaatsen te koop gestelde zegels af te dragen aan de plaatselijke vereenigingen.

Berusten deze protesten op een naar mijn meening denkbeeldige vrees, volmaakt onbegrijpelijk is een ander protest, door het *Nederlandsch Centraal Comité ter bestrijding der tuberculose* in de wereld gezonden. Dit comité meent, dat dr. BLOOKER zich in de Tweede Kamer ten onrechte het *droit d'inventeur* heeft toegekend van de toepassing van het denkbeeld der weldadigheidszegels hier te lande. De ergernis moet wel zijn opgewekt door de genoemde Fransche woorden. Zij zijn door onzen afgevaardigde later toegelicht als te beduiden de *primeur*, wat trouwens uit het door hem in de Kamer gesprokene duidelijk genoeg blijkt. Immers deelde hij daar mede, dat in Denemarken, Zweden en Rumenië dergelijke postzegels reeds vroeger zijn uitgegeven, zoodat het niet meer de uitvinding van het denkbeeld, maar slechts de toepassing er van hier te lande gold.

Het Centraal-Comité verklaart dan verder, zelf reeds vroeger het plan te hebben opgevat zulke zegels uit te geven, maar dit om bijzondere redenen niet te hebben gedaan! Met zulk een volmaakt overbodige mededeeling wordt nu de strijd tegen de tuberculose ontsierd door hen, die opwekking en leiding daaraan moesten geven!

Zeer juist heeft BLOOKER in de bladen geantwoord, dat de strijd tegen de tuberculose niet gebaat is door voornemens, die niet tot uitvoering komen, doch daden vereischt. Hij wijst het Comité, dat toch de bestrijding der tuberculose in heel Nederland beoogt, op de schoone gelegenheid die het nu heeft „om ook eens een daad te verrichten”, door nl. den verkoop dezer zegels krachtadig te bevorderen. Zulk een daad acht hij waardiger dan gekrakeel over prioriteit.

In heb nog niet vernomen, dat het Centraal-Comité deze goede wenk heeft opgevolgd.

Amsterdam, 9 Januari 1907.

H. BURGER.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Verslag der Rijkverzekeringsbank 1905.

De *Nederlandsche Staatscourant* n^o. 302 van 1906 bevat het verslag aan de Koningin omtrent den staat der Rijkverzekeringsbank en haar werkzaamheden in het jaar 1905 *). Het gezamenlijke personeel, dat onder de bevelen van het bestuur der bank werkzaam is, is van 588 op 31 December 1904 gestegen tot 702 personen op 31 December 1905. Het aantal der controleerende geneesheeren (10) onderging in 1905 geen verandering; het aantal agenten steeg van 60 tot 70. De behoefte aan een eigen, naar de eischen des tijds

*) Het voor onze lezers belangrijkste uit het verslag over 1904 is medegedeeld in dit *Tijdschrift*, Jaargang 1905. Tweede Helft n^o. 26, bldz. 1770.