

maanden niets anders gedaan dan: absolute rust genomen. Een pathologisch-anatomisch onderzoek moet helaas achterwege blijven.

Maastricht, 4 Dec. 1905.

Dr. J. W. M. INDEMANS.

HET LIJMVERBAND.

Nog dankbaar voor de mededeeling van collega METZLAR over de behandeling van ulcus cruris met het lijmvverband, acht ik het in verband met de mededeeling van collega WENNIGER niet ondienstig de resultaten bij een zevental, door mij met het lijmvverband behandelde patiënten mede te deelen. Het waren patiënten met oude, zeer oude en minder oude zweren, die evenzoo verschilden in grootte, afscheiding en het veroorzaken van stank, terwijl door mij geheel de door METZLAR aangegeven wijze van handelen gevolgd werd. De resultaten waren verrassend. Twee waren na enkele weken behandeld te zijn geheel genezen, twee patiënten dragen voor beschutting nog een verband, daar hier en daar nog enkele niet met huid bedekte plekjes waren, en de overige drie waren van zeer groote, oude, stinkende, veel pijn veroorzakende ulcera tot kleine nagenoeg niet pijnlijke zweertjes teruggedaan. Werkelijk een prachtig resultaat, wanneer men dit vergelijkt met de andere methoden, die nog dit nadeel hebben, dat het resultaat na zeer veel langere behandeling gewoonlijk nihil is, wanneer niet tegelijk absolute rust wordt gehouden, terwijl nu de patiënten kalmpjes aan hun bezigheden kunnen blijven.

Wanneer een dergelijk resultaat verkregen is bij zeven niet uitgezochte gevallen, die te voren elke behandeling getrotseerd hebben of slechts zeer langzaam kleiner werden, dan geloof ik dit niet meer aan toeval te behoeven toe te schrijven, evenmin als collega METZLAR bij zijn 15 gevallen, maar wel aan het nuttige effect van het lijmvverband. Daarom zal ik dan ook stellig voortgaan elk voorkomend geval direct met het lijmvverband te behandelen en laat de overige methoden aan de liefhebbers over.

Leiden.

W. DE JONG.

BERICHTEN.

Wetten, Besluiten, Officiële verslagen, enz.

Begroting van Nederlandsch Indië voor 1906. Voorloopig Verslag, Memorie van Antwoord, Behandeling in de Tweede Kamer.

Bij de behandeling der Indische Begroting in de Tweede Kamer heeft voor het eerst sinds lange jaren weder een geneesheer zijn stem in ons parlement laten hooren. Onze collega Dr. BLOOKER heeft bij onderafdeeling 67, Geneeskundige Dienst, allereerst de vraag besproken, wat de reden kan zijn, dat zoo weinig jonge geneeskundigen naar Indië gaan, terwijl toch onder de geneeskundigen in Nederland zelfs dreigt proletariaat te ontstaan. De reden zou volgens hem zijn, dat er van de civiele geneeskundigen veel te veel gevergd wordt, terwijl hun belooning te gering is, terwijl zij geen ambtenaren zijn en derhalve de voordeelen missen van pensioen voor zich