

hellen naar links. Dit moet zijn naar *rechts*. In het O. D. helt de V. M. eveneens naar rechts, door de trochlearisparese. De compensatorische operatie veroorzaakt dus raddraaiing van het linker oog in *dezelfde* richting als die van het rechter.

VAN DER BRUGH.

DE MAATSCHAPPIJ
EN DE COMMISSIE VOOR DE INVALIDITEITS-VERZEKERING.

In het Maandblad *Zonneschijn* onder redactie van den heer W. GOSLER staat een artikeltje getiteld: „Doktersverzekering en hoffelijkheid”. Dit naar aanleiding van de behandeling van het rapport der commissie over de verzekeringsquaestie op de 56ste jaarvergadering der Ned. Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst. Deze zaak wensch ik hier niet aan te roeren, dat zal komend jaar kunnen geschieden, als de derde commissie hierover voor de vierschaar komt. Maar ik wil hier de slotwoorden aanhalen, omdat daarin een beschuldiging tegen de Maatschappij wordt uitgesproken, die opheldering verdient, of, zoo zij juist is, erkend moet worden met belofte van beterschap.

Ziehier het bedoelde :

„Doch wat de genius der hoffelijkheid in zijn annalen zal moeten opteekenen met groot bloederig schrift, is dat een vijftal menschen van goeden wil en niet vragend naar verlies van tijd en geld, „la mort sans phrase” over zich hebben hooren uitspreken, zonder zelfs een uitnoodiging te hebben ontvangen, zonder in de gelegenheid te zijn gesteld om de tegen hun werk ingebrachte grieven ook maar te beantwoorden, laat staan te weêrleggen. In trouwe, wij benijden de aanstaande derde commissie haar lot niet”.

Allereerst de opheldering dat dit niet op de 3 medische commissie-leden kan slaan, daar die als lid der Maatschappij de vergadering kunnen bijwonen. Overigens houdt de beschuldiging haar volle waarde. Twee mannen, geheel staande buiten de Maatschappij, waarschijnlijk dus niets voor haar voelend, zijn zoo welwillend mede te werken aan een onderzoek en een rapport uit te brengen. Dit rapport wordt in de vergadering behandeld, en nu laat men die twee heeren kalm thuis! Dit is een ernstige fout van het Hoofdbestuur geweest en zal voorzeker personen, buiten de Maatschappij staande, niet opwekken in commissies zitting te nemen.

Ik weet niet of dit altijd de gewoonte is geweest — zoo ja, dan moet dat veranderd. Men beoordeelt niet iemand's werk, zonder dat hij zich kan verdedigen. Trouwens als ik mij goed herinner zijn indertijd bij de behandeling van het levensverzekeringsvraagstuk in de vergadering van de Maatschappij van 1898 te Maastricht wel degelijk niet-leden o. a. Dr. VAN SCHEVICHAVEN aanwezig geweest en hebben aan de debatten deelgenomen.

Waarom nu niet?

Waar in het publiek door een redacteur, die zeer nauw verwant is aan een der leden van de ontbonden commissie, een dergelijke beschuldiging is uitgesproken, hoop ik dat òf een eerlijk „peccavi” òf een ernstige verdediging zal gehoord worden.

Voorst, 22 Aug. 1905.

D. BROCK.

