

NIEUW SPOORWEGZIEKENFONDS. — Alle spoorwegen van Pruisen, Hessen en de Rijkslanden zullen met 1 Oct. tot een bond worden vereenigd waaraan ook een ziekenfonds voor alle tot dusver niet verzekerde beambten wordt verbonden. Den 3den Sept. hebben 12 geneeskundige vereenigingen uit de Rijnlanden een bijeenkomst gehouden te Dusseldorf, waarop is besloten, geen verdragen met dit ziekenfonds te sluiten dan door tusschenkomst der vereenigingen of hare ziekenfondscommissies; vrije artsenkeus te eischen onder alle leden der vereenigingen of andere artsen, die met toestemming der vereenigingen aan het ziekenfonds worden verbonden; het honorarium te bepalen op 1 Mk. per consultatie, 1.50 Mk. per bezoek en overige verrichtingen naar het staatstarief; geen beambten toe te laten tot het ziekenfonds die, ongehuwd zijnde, meer dan 2000 Mk. of, gehuwd zijnde, meer dan 3000 Mk. verdienen (*Münch. med. Wochenschr.*).

DE VEROORDEELDEN TE LEIPZIG (zie blz. 851) zijn in hooger beroep veroordeeld ieder tot 600 Mk. boete, 2 jaren verlies van actief en passief kiesrecht voor de artsenkamer en de kosten (*Münch. med. Wochenschr.*).

HET GENEESKUNDIG ONDERSTEUNINGSFONDS in Oostenrijk zal, volgens keizerlijk besluit, achtereenvolgens 50.000 kronen mogen genieten uit de opbrengst der staats-weldadigheidsloterijen (*Wien. klin. Wochenschr.*).

PINKHOF.

INGEZONDEN.

DR. PINKHOF EN DE VOLKSAPOTHEKEN.

„Het is niet te verwachten, dat bij den beheerder van een aandeelhouders-apotheek in den strijd tusschen zijn pharmaceutisch geweten en de belangen der aandeelhouders steeds het eerste de overhand zal behouden. *De onderzinking heeft herhaaldelijk het tegendeel bewezen.* 1)

Aldus Dr. PINKHOF. Mag ik hem verzoeken deze zeer zware beschuldiging door het noemen van een reeks wel-geconstateerde feiten waar te maken, of zoo hij daartoe niet mocht bij machte zijn, ze in te trekken? Wat hij verder schrijft omtrent de salariering enz. der provisors aan volksapotheken toont alleen zijn volslagen onkuifde op een terrein, dus niet dat des geneesheers is en op hetwelk ik hem derhalve hier niet zal volgen.

Hoogachtend

Amsterdam.

J. VAN DER WIJK.

Apotheker aan een aandeelhouders-apotheek.

Geachte Redactie!

Persoonlijk heb ik ervaring van aflevering van een waterachtig bruin goedje voor extr. chin. liq. uit een Centraal-apotheek en van iets met een zweempje santal-lucht voor santal-olie uit een Volksapotheek. Het eerste in de buspraktijk, het tweede in de particuliere praktijk. Zeer bekend is te

1) Cursiveering van mij (J. v. D. W.).

Amsterdam de poging van een directeur eener Centraal-apotheek om aan de gasthuizen een levertraan te leveren, die slechts een spoor levertraan bevatte. Als de volks-apotheker geheel onafhankelijk was van de koopmanswensen zijner lastgevers, zou hij, als wetenschappelijk gevormd man, zich toch zeker niet er toe leenen het in dit geval ten eenenmale onware voorvoegsel „volks” als lokmiddel te gebruiken.

Ik heb niet gesproken van provisoraten aan volksapotheken maar er op gewezen, dat er meer liefhebberij bestaat voor een provisoraat (aan een gewone apotheek) met zeer bescheiden bezoldiging dan voor de ruim betaalde betrekkingen aan aandeelhouders-apotheken. Toen deze pas waren uitgevonden, werd de directeur bezoldigd met 4 of 5000 gulden (ik meen dat het f 5000 was). Of men later goedkoopster is kunnen slagen, weet ik natuurlijk niet.

Hoogachtend

Uw dv.

PINKHOF.

H U L P A A N Z U I G E L I N G E N .

Geachte Redactie!

Mag ik U plaatsing verzoeken voor een antwoordje aan Dr. VAN DEN BERG over „*Hulp aan zuigelingen*”.

Het is jammer, dat Dr. VAN DEN BERG niet ter vergadering der *Maatschappij te Breda* aanwezig was, vooral waar zoolang van te voren het programma vast stond, en Dr. VAN DEN BERG de zekerheid bezat, dat de werking van de aan zijne medische leiding toevertrouwde inrichting aan kritiek zou blootstaan, terwijl hij ten overvloede moest vermoeden, dat ook de leider van de andere „goutte de lait” Dr. PLANTENGA, persoonlijk, en zooals wij uit de discussie weten, ook principieel tegen „*Hulp aan zuigelingen*” was.

Het was te verwachten, dat Dr. VAN DEN BERG alsnog tegen die kritiek zou opkomen, maar voor de bevordering van een zuiver oordeel over een belangrijk sociaal vraagstuk als „*Zuigelingenvoeding in de Armenpraxis*” zou het — Dr. VAN DEN BERG is dit zeker wel met mij eens — beter zijn dat hij zich niet slechts beroepen had op referaten, die uit den aard der zaak onvolledig zijn.

Buitendien mocht ik aannemen, dat hij wist, dat mijne studie in brochurevorm verkrijgbaar was, uitsluitend voor medici, op persoonlijke aanvraag.

Tevens zou ik hem er nog eens aan willen herinneren, dat mijn bekendheid met H. A. Z. *niet* op het verslag alleen berust.

Maar het verslag is voldoende; ook in verband met hetgeen Dr. VAN DEN BERG thans schrijft.

Dr. VAN DEN BERG rekent ons uit, dat hij gemiddeld 19 poliklinische consulten per dag geeft; wat inderdaad *niet te veel* maar *veel te weinig* is.

Want de secretaresse der Vereeniging zegt in het verslag, dat het aantal kinderen, dat dagelijks melk ontving, *reeds in Augustus 1903*, tot 170 gestegen was.

Dit wijst, hoe men het ook uitrekent, op zeer naïeve melkuitdeeling. Waar blijft de contrôle?

Het cijfer 900, waartegen Dr. VAN DEN BERG opkomt, *is genoemd*, en wel zoo publiek mogelijk, door een bestuurslid der Vereeniging H. A. Z., in 1904.