

bestuur zijn meening nog wijzige. In sommige onzer provinciën toch zijn de burgerlijke gemeenten zóó groot, dat de verschillende medici daar gevestigd totaal verschillende belangen hebben en de een bepaald in een andere afdeeling thuis hoort dan de ander. Laat een voorbeeld dit ophelderen en om niet den schijn op mij te laden een *cratio pro domo* te houden noem ik geen namen. Burgerlijke gemeente X bestaat uit de dorpen V. T. en N. In ieder dorp is een medicus gevestigd; zij zijn onderling 2 uur gaans van elkander verwijderd. Het dorp V. ligt vlak bij de stad Z., waar een afdeeling is. Het dorp T. ligt vlak bij, en het dorp N. is een uur gaans verwijderd van de stad D. waar ook een afdeeling is. De medicus uit V. komt uitsluitend in aanraking met de medici uit afdeeling Z., zijn belangen zijn die van de afdeeling Z. De 2 andere medici hebben hun gemeenschappelijke belangen gemeen met kring D. De belangen van den medicus uit V. stemmen dus absoluut niet overeen met die van de medici uit T. en N. en toch zouden zij volgens het Hoofdbestuur in één afdeeling moeten, want men moet de grenzen der burgerlijke gemeenten volgen!

Het zal de afdeelingen, willen zij kracht bijzetten aan de beslissing van Zwolle, dus onmogelijk zijn aan den wensch (of is het een voorschrift) van het Hoofdbestuur te voldoen; zij zullen slechts één grens kunnen trekken nl. die, welke bepaald wordt door *de woonplaatsen* der leden, wier beroepsbelangen één zijn. En voor de omschrijving van die grenzen is het volstrekt niet noodig uitsluitend de grenzen *der burgerlijke gemeenten* te gebruiken; daarvoor zijn even bruikbaar de grenzen der dorpen, kerkelijke gemeenten enz. Laat het Hoofdbestuur eens op het platteland inlichtingen inwinnen, dan zal het zijn mededeeling zeker wijzigen. B.

Geachte Redactie!

Van bevoegde zijde wordt ons medegedeeld, dat de kosten van oprichting, met aanleg van centrale verwarming, desinfectie oven, meubileering, ambulancewagen, aanleg van tuin enz. van het ziekenhuis te Noord-Gouwe niet f 35.000.— maar f 25.000.— hebben bedragen. In het *Tijdschrift voor Sociale Hygiëne*, vijfde Jaargang, n^o. 3, blz. 76 stond vermeld dat de oprichters binnen korten tijd de noodige f 35.000.— hadden bijeengebracht. Deze som blijkt echter niet uitsluitend voor de inrichting, meubileering enz. noodig te zijn geweest aangezien ons wordt medegedeeld dat men voor f 25.000.— „dus gereed was om (onze) patiënten op te nemen”.

Ten slotte zij het vergund op een fout te wijzen die in de teekening is gemaakt, doordien men verzuimd heeft in de gang, die naar kamer 12 (voor een krankzinnige) leidt een deur te maken, waardoor men in die kamer kan komen,

Arnhem, 21 Dec. 1903.

Namens de Commissie:

J. E. L. KRAFT.