

INGEZONDEN.

Leiden, 21 Mei 1903.

Geachte Redactie!

In haar vergadering van 16 Mei besloot de Afdeeling „Leiden en Omstreken” een wijziging voor te stellen in het amendement der Afdeeling „Schiedam en Omstreken” op art. 5 van het door het Hoofdbestuur voorgestelde Huishoudelijk Reglement.

Ten einde deze reeds vóór de Algemeene Vergadering onder de aandacht der afdeelingen te brengen en den noodigen steun te verkrijgen, heb ik de eer U een plaatsje in Uw blad te verzoeken.

De Afdeeling „Leiden en Omstreken” wenschte het door Schiedam ingediende amendement aldus te lezen: dat *a*, *b*, *c* en *d* vervallen en worden vervangen door: al. 3 „elke afdeeling heeft het recht besluiten te nemen, waarnaar al haar leden gehouden zijn zich, op straffe van verlies van het lidmaatschap, te gedragen, *mits het voorgestelde besluit als bindend op de agenda is vermeld, de niet ter vergadering aanwezige leden hun stem schriftelijk kunnen uitbrengen en $\frac{3}{4}$ der uitgebrachte stemmen zich er voor verklaard hebben.*

Het besluit treedt eerst in werking, wanneer het de bekrachtiging van het Hoofdbestuur heeft verworven”.

De vergadering meende, dat, waar de Maatschappij voor het van kracht worden van een bindend besluit, een eindstemming noodzakelijk acht, de afdeeling voor een dergelijk besluit eveneens een referendum onder haar leden moet houden, of althans een maatregel invoeren, die daarmede overeenkomt. Dit nu meende zij te bereiken door den leden, niet ter vergadering aanwezig, de gelegenheid te geven, voor het geval, dat een voor alle leden bindend besluit wordt voorgesteld, hun stem ook schriftelijk te kunnen uitbrengen.

Ook acht zij de vermelding op de agenda, dat er over een bindend besluit gestemd zal worden, noodzakelijk, te meer in verband met haar voorstel, om ook de niet aanwezige leden tot stemmen de gelegenheid te geven.

Onze afgevaardigde hoopt ter vergadering bij een voldoende aantal afdeelingen den noodigen steun te zullen vinden, terwijl de afdeelingen, welke reeds nu van haar instemming mochten willen blijk geven, verzocht worden hiervan bericht te willen zenden aan den ondergeteekende.

Namens de Afdeeling Leiden en Omstreken:

Dr. P. TH. L. KAN, *Secretaris.*

Utrecht, 25 Mei 1903.

Geachte Redactie!

De opmerkingen van Dr. SCHUTTER (*Tijdschrift*, blz. 1255) geven mij aanleiding nu reeds mede te deelen, dat ik de afgevaardigden ter Algemeene Vergadering moet verzoeken bij de verkiezing van leden van het Hoofdbestuur der Maatschappij hun stem niet op mij uit te brengen, aangezien ik

geen vrijheid zou vinden om nu een plaats in het Hoofdbestuur te aanvaarden.

Naar het mij voorkomt, kent Dr. SCHUTTER aan de lijst der candidaten een te groote waarde toe. De afgevaardigden vinden daarin wel een aanwijzing, maar zij zijn er in geen opzicht aan gebonden. Zij komen, volgens het Reglement, in den regel met een vrij mandaat ter vergadering en vinden ruimschoots gelegenheid daar, vóór de stemming, overleg te plegen. Daarom had ik gemeend mijn mededeeling zonder bezwaar tot de vergadering uit te kunnen stellen. Nu echter zou er misverstand kunnen ontstaan wanneer ik bleef zwijgen.

De Afdelingen die mijn naam op de lijst van candidaten gebracht hebben, zullen, naar ik hoop, mijn verzekering van erkentelijkheid voor het in mij gestelde vertrouwen wel willen aannemen en willen gelooven dat mijn besluit niet uit gebrek aan belangstelling in onze Maatschappij voortkomt.

C. A. PEKELHARING.

DE ALGEMEENE VERGADERING te ZWOLLE.

Nu de voorstellen van Oldambt door een voldoende aantal afdelingen worden gesteund, nu ook Woerden en Zwolle pogingen aanwenden om nieuwe punten op de agenda te brengen, is het bezwaar in n^o. 21 van dit *Tijdschrift* door den Heer JB. VAN GEUNS ontwikkeld, dat de reeds urgent verklaarde voorstellen en misschien nog andere door een vermoeide en daardoor minder belangstellende vergadering zullen moeten worden behandeld, niet van grond ontbloomt. Immers de wijzigingen in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement zullen op denzelfden dag, en eerst aan de orde komen, met de amendementen door de afdelingen ingezonden. Zal ieder afgevaardigde in de gelegenheid worden gesteld zijn amendement, al is het ook zeer kort, toe te lichten, de uren die op den 2den dag des morgens disponibel zijn voor Statuten en Reglementsherziening, mitsgaders voor de andere voorstellen die reeds lang zijn aangeboden en ten deele geamendeerd, zullen te spoedig zijn vervlogen.

Intusschen heeft het Hoofdbestuur al deze onderwerpen, oud en nieuw, ontvangen, en dient dezelve op regelmatige wijze af te doen. Ook gebiedt het belang der zaken die aan de orde komen, dat met geduld en oplettendheid naar de verschillende betoogen en argumenten wordt geluisterd, opdat niet al te dikwijls voor wetsherziening de aandacht behoeft te worden ingeroepen!

Het komt mij daarom voor, dat, met wijziging der agenda, de herziening van de Statuten en het Huishoudelijk Reglement met de zoo belangrijke aanhangsels over het *Tijdschrift*, de Bibliotheek en het Ondersteuningsfonds, des *Maandags namiddags* moeten worden behandeld. Deze namiddag, steeds gebruikt voor een pleiziertocht naar vriendelijke en gastvrije oorden, moet voor dezen keer worden besteed tot het afdoen van zaken. Dan biedt de Dinsdagmorgen voldoende tijd om de voorstellen van Oldambt en misschien nog meer nieuwe voorstellen in behandeling te nemen. Voor dezen keer?

Ik ben oprecht de meening toegedaan dat de algemeene vergaderingen