

het zien van die litteekens — ter terechtzitting — nog versterkt ben in mijn overtuiging, dat de man aan pokken (of gewijzigde pokken) heeft geleden, spreekt van zelf". Volgens Uw verklaring naamt gij waar litteekens over het geheele lichaam verspreid, zoodat het vast staat enz., volgens uw schrijven in dit Tijdschrift „z. g. n. litteekens, waarvan niemand met zekerheid kan voorspellen hoeveel weer zullen verdwijnen". Een paar niet verdwenen z. g. n. litteekens versterken U als vanzelfsprekend in uw overtuiging enz. Heeft U dan bij uw eerst onderzoek gedacht, dat er zelfs niet zoo'n paar litteekens zouden overblijven van die 50 tot 200 z. g. n. litteekens alstoen door U gezien?

Ten slotte, collega HALBERTSMA, waar gij ter terechtzitting evenals wij de overtuiging moet gekregen hebben, dat collega VAN PRAAG zijn patiënt nauwkeurig heeft nagegaan en zijn diagnose heeft gesteld volstrekt niet op losse gronden, waar gij ter terechtzitting het woord litteeken in uw verklaring reeds terugbracht tot kenteekenen, dus daarmee in elk geval te kennen geeft, dat deze niet juist gesteld was, spijt het mij, dat gij, door te schrijven, mij gedwongen hebt mijn stilzwijgen over uw verklaring te verbreken.

Rotterdam, 11 Mei 1903.

S. A. VAN LEER.

---

Rotterdam, 29 April 1903.

*Geachte Redactie!*

In n<sup>o</sup> 17, blz. 976 van het *Tijdschrift* komt in het vonnis van den kantonrechter, in zake de aanklacht tegen een collega ingebracht wegens het niet aangeven van een geval van pokken, de volgende zinsnede voor: „dat hij (Dr. SCHREVE) namens Dr. DE LANGE een pokkenlijder in het Ziekenhuis heeft opgenomen en behandeld, die later bleek te lijden aan mazelen".

Dit is een fout; deze lijder was door een andere collega naar het Ziekenhuis verwezen

Daar ik echter tot nog toe geen zwaarigheid heb ondervonden in het onderscheiden van pokken en mazelen, zou ik deze rectificatie gaarne zoo mogelijk in Uw eerstvolgend nummer opgenomen zien.

Hoogachtend,

Uw dw. dr.

Dr. W. DE LANGE.

---

Rotterdam, 6 Mei 1903.

*Geachte Redactie!*

Nimmer heb ik beweerd, dat door Dr. W. DE LANGE een poklijder ter opname naar het Ziekenhuis werd verwezen, waar bij nadere observatie bleek, dat deze lijdende was aan mazelen.

Eens werd door mij, met collega S. VAN LEER, een geval waargenomen, waar prodromale en initiale verschijnselen van pokken aanwezig waren, en na een paar dagen aan de diagnose *morbilli* niet kon getwijfeld worden.

De inhoud van het officieele vonnis is mij onbekend. Stenographisch ver-