

## INGEZONDEN.

DE PHYSIOLOGISCHE BACTERIOLOGIE VAN HET DARMKANAAL.

*Den WelEdel Zeergeleerden Heer A. KLEIN, privaats-docent.*

*WelEdel Zeergeleerde Heer!*

Uw aan mij gericht ingezonden stuk beantwoordende, moet ik beginnen met een misverstand Uwerzijds weg te nemen. Gij verkeert in de meening, dat ik mij als verdediger opwerp van de gangbare en lijnrecht tegenover de Uwe staande opvatting der darmbacteriologie, en vindt daarin aanleiding om mij een deel der bewijslast op de schouders te laden. Ik kan dit niet toelaten. Gij zult wel willen toegeven, dat, waar de juistheid Uwer uitkomsten en conclusies door mij in twijfel getrokken wordt, ik daarmede niet geacht mag worden de tegenovergestelde zienswijze te verdedigen. Immers is o. m. ook nog deze zienswijze mogelijk — en die maak ik tot de mijne — nl. dat de quaestie nog niet rijp is voor beslissing bij gebrek aan betrouwbare gegevens.

Ik heb betoogd dat men met even veel of liever met even weinig recht, als U aanneemt dat nagenoeg geen andere dan de in gelatine kweekbare bacteriën zich in de verdunde faeces vermeerderen, uit Uwe bevindingen zou mogen afleiden, dat zulks wel het geval is. Dit betoog schijnt bij U den indruk gevestigd te hebben dat ik op grond van Uwe onderzoekingen de vermeerdering der levende, maar niet kweekbare bacteriën aanneem en Gij voert daartegen aan dat die vermeerdering in de door mij bedoelde gevallen niet bewezen is. Die tegenwerping was geheel overbodig, want mijn kritiek beoogde juist aan te toonen dat wegens de onnauwkeurigheid der ons ten dienste staande onderzoekingsmethoden in deze langs den door U ingeslagen weg geen afdoend bewijs te leveren is, noch pro noch contra.

Het door U gegeven voorbeeld om niet in technische details af te dalen komt mij navolgenswaard voor en daarom wil ik te dien aanzien slechts mijn verwondering uitdrukken, dat Gij het zeer sterk verdunnen der faeces met water en het langdurig en krachtig schudden in een kolf met porceleinen kogeltjes, ten einde een buitengewoon fijne emulsie te verkrijgen, voor geheel onschuldige en onschadelijke bewerkingen houdt.

Hoogachtend,

Utrecht, 19 Januari 1903.

Uw Dv. Dr.  
C. ELJKMAN.

### ONGEVALLENWET.

Vóór 14 dagen kreeg ik een paar patiënten onder behandeling die lid waren van het ziekenfonds. Naar aanleiding van de ontvangen papieren der Rijksverzekeringsbank, kwam toen bij mij de vraag op: hebt gij recht op schadevergoeding voor behandeling van dergelijke patiënten als de ongevallenwet in werking is getreden? Zonder aarzeling was het antwoord ont-