

's GRAVENHAGE. *Gemeente-Ziekenhuis*. Dr. G. H. ROESSINGH is bereid zijn medewerking te verleen en om aan de hulpgeneesheeren van het ziekenhuis de machtiging te verschaffen tot het houden van demonstraties voor artsen op Zaterdag.

MEDEMBLIK. *Rijks-Krankzinnigengesticht*. Dr. F. E. FREIJLINCK is bereid Zaterdag op nader overeen te komen uren in overleg met eventueele bezoekers demonstraties te houden.

ROTTERDAM. *Ziekenhuis, Coolsingel*. Drs. HIJMANS VAN DEN BERGH EN VAN STOCKUM zijn met eenige artsen in overleg over de uren, waarop zij een cursus zullen geven. In afwachting daarvan houden zij de hiervoor aangegeven uren voor artsen disponibel.

G. C. NIJHOFF.

*Geachte Redactie!*

Door de welwillendheid van een der doctoren alhier, was ik in de gelegenheid het artikel van Dr. A. GEYL „Over acuut, intermitterend oedeem van den hals der zwangere, barende of puerperale baarmoeder”, voorkomende in dit *Tijdschrift* van 30 Aug. 1902, te lezen. Het is naar aanleiding van het slot van genoemd artikel, dat ik U beleefd om eenige plaatsruimte in uw blad verzoek.

Aan het einde van zijn artikel bewijst Dr. GEYL mij de eer, een door mij in het *Tijdschrift voor Praktische Verloskunde* beschreven waarneming van een belangrijke zwelling van den baarmoederhals, te vermelden, echter vindt Z.Ed. het jammer dat door mij niet wordt opgegeven of het hoofd nog ballotteerde of reeds vaststond in den bekkeningang gedurende het ontstaan en het bestaan der waterzuchtige zwelling van de voorlip.

Na nog eens mijn stukje in het *Tijdschrift* doorgezien te hebben meen ik te mogen veronderstellen, dat Dr. GEYL het wat vluchtig gelezen heeft en zou ik Z.Ed. wel willen verzoeken nog eens eenige oogenblikken aan de lectuur er van te willen geven.

Op blz. 106 zal Dr. GEYL dan kunnen lezen hoe ik bij mijn eerste onderzoek *het hoofd ballotteerend op den bekkeningang* vond. Dè zwelling van de voorlip bestond toen nog niet en bemerkte ik vier dagen later. Op blz. 107 wordt medegedeeld hoe vijf dagen na het eerste onderzoek het vruchtwater afgeloopen was, de zwelling van de voorlip reeds *beduidend minder* geworden, doch *het hoofd nog niet ingedaald was*. Het tijdstip waarop kon worden geconstateerd, dat *nu het hoofd ingedaald bleek te zijn* kan Dr. GEYL eenige regels lager vermeld vinden.

M. i. blijkt hieruit nog al duidelijk, dat de stand van het hoofd gedurende het ontstaan en het bestaan der zwelling van de voorlip dezelfde was gebleven als bij het eerste onderzoek n.l. ballotteerend. Waar ik aangeef *hoe* den stand van het hoofd na het breken der vliezen was en ook opgeef *wanneer* de indaling er van kon worden geconstateerd zou ik toch zeker een eerder optredende verandering niet onvermeld hebben gelaten.

Met mijn dank voor de plaatsing.

Beverwijk, September 1902.

T. VENLET, *Verloskundige*.