

o.m. geldt min of meer bindende besluiten, weerstandskas, bepaling van tarieven, enz.

In ieder geval is het oprichten van een vakvereniging van medici een experiment, dat, meen ik, niet genomen mag worden met de Nederl. Maatschappij tot bev. der Geneeskunst, want blijkt het fiasco te lijden, dan heeft de Maatschappij een aantal leden van zich vervreemd en heeft zeker niet aan prestige gewonnen.

Onze Maatschappij blijve ongeveer wat zij is en naar mate zij zich minder met materieele belangen bemoeit, zal haar prestige hooger zijn en zal naar haar besluiten en wenschen door de Hooge Regeering meer geluisterd worden. De oplossing zou, dunkt me, kunnen zijn, als volgt: Laten de leden, die een vakvereniging wenschen in iedere afdeeling (om nog zooveel mogelijk gelijke belangen te hebben), maar onafhankelijk van die afdeeling, zich vereenigen, en zien te komen tot het opmaken van een reglement, waaraan ieder zich verbindt zich te onderwerpen. Hiervan kan kracht uitgaan, want ieder, die meedoet, doet dit vrijwillig en weet volkomen goed, welke verplichtingen hij tevens op zich neemt. Hebben dergelijke vakverenigingen werkelijk een toekomst, dan zal ieder jong medicus in een afdeeling dadelijk gretig de gelegenheid aangrijpen, daarvan lid te worden om daardoor een steun te hebben in moeilijke omstandigheden en dan zal zeker de afdeeling van de Ned. Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst geneigd zijn wenschen van die vakvereniging te overwegen en ze zoo noodig brengen in de Algemeene vergadering. Lukt het niet, dan heeft ten minste de Maatschappij geen schade geleden.

Onmogelijk lijkt het mij te verwachten, dat, door te besluiten de Nederl. Maatschappij tot bev. der Geneeskunst worde een vakvereniging, alle leden, waaronder een aantal, dat slechts lijdelijk toestemt, die ijver en toewijding zouden toonen, die een krachtige vakvereniging zou eischen.

Rotterdam, 3 Sept. 1902.

Dr. A. SCHULD.

Het Hoofdbestuur der NOORD-HOLLANDSCHE VEREENIGING HET WITTE KRUIS, zich refereerende aan zijn mededeeling (voorkomende in dit *Tijdschrift*, n^o. 24 van 16 Juni 1900, blz. 1151) heeft de eer te berichten, dat het, in het belang van de zaak, besloten heeft, den termijn voor het inzenden van antwoorden op de PRIJSVRAAG, in bovenbedoelde mededeeling vermeld, te verlengen tot 1 September 1903.

Het Hoofdbestuur voornoemd:

Dr. P. J. BARNOUW, *Voorzitter*, te Amsterdam.

P. J. VAN ELDIK THIEME, *Secretaris*, te Bloemendaal.
