

C O R R E S P O N D E N T I E.

NEDERLANDSCH COMITÉ VOOR HET XIVde INTERNATIONAAL
GENEESKUNDIG CONGRES TE MADRID.

(APRIL 1903).

Op uitnodiging van het Uitvoerend Comité te Madrid hebben de ondergeteekenden zich tot een Comité vereenigd, dat samengesteld is als volgt:

B. J. STOKVIS, Amsterdam, <i>Voorzitter.</i>	A. A. G. GUYE, Amsterdam.
W. P. RUYSCH, 's-Gravenhage, <i>Vice-Voorzitter.</i>	W. NOLEN, Leiden.
P. MUNTENDAM, Amsterdam, <i>Secretaris-Penningmeester.</i>	S. ROSENSTEIN, Leiden.
A. P. FOKKER, Groningen.	H. SNELLEN SR., Utrecht.
	C. H. H. SPRONCK, Utrecht.
	J. W. R. TILANUS, Amsterdam.
	H. TREUB, Amsterdam.

De Secretaris-Penningmeester stelt zich bereid tot het geven van nadere inlichtingen, en noodigt hen, die op het Congres een voordracht wenschen te houden, of zich als lid wenschen te laten inschrijven, uit, zich rechtstreeks tot hem te wenden.

Namens het Nederl. Comité:

Amsterdam, Febr. 1902.

P. MUNTENDAM, *Secr.-Penningm.*

INGEZONDEN.

Den Heer Dr. N. Ph. TENDELOO.

WelEd. Zeer Gel. Heer!

Indien U omgaand antwoord gewacht hebt, heb ik U moeten teleurstellen. Ik had een meer urgenten strijd tegen influenza, een ziekte die, immers ook door droge of vochtige sputumdeeltjes overgebracht, door H.H. bacteriologen nog niet gebreedeld is. Nu die weer geweken is rust op mij allereerst de plicht U dank te zeggen voor uwe humane oppositie en uwe opmerkingen te weerleggen. Dankbaar ben ik U vooral omdat ik door uw schrijven de gelegenheid heb gekregen om dat wat gij zegt niet begrepen te hebben, de inconsequentie van KOCH, nader toe te lichten. Welnu:

In 1884 (*Mittheill. a. d. Kais. Gesundheitsambt*, II, pag. 84) resumeerde KOCH de door hem breedvoerig ontwikkelde denkbeelden over parelziekte als volgt: „Auch die Perlzucht muss, trotz der Verschiedenheiten im anatomischen Verhalten und im klinischen Verlauf, wegen der Identität des sie bedingenden Parasiten, für identisch mit der menschlichen Tuberculose gehalten werden”;