

hoofdzaak bepaald tot de vermelding van de resultaten, met verwijzing naar de plaats, waar de uitvoerige verhandelingen te vinden zijn.

Utrecht, 6 Januari 1900.

H. J. HAMBURGER.

---

Utrecht, 6 Januari 1900.

*Waarde Gérant!*

Vergun mij in het *Tijdschrift* de opmerking te plaatsen, dat Gij, in uw Boekaankondiging op blz. 34, den medewerker voor het Buitenland, Dr. PINKHOF, wel wat al te zacht beoordeelt door hem slechts onbillijkheid te verwijten.

In het door U aangehaalde berichtje heeft Dr. PINKHOF het rijmpje, dat voor geestig schijnt te moeten doorgaan, op minder onschuldige wijze gebruikt dan men uit uw citaat zou opmaken. Zonder eenigen twijfel aan zijn bedoeling over te laten, heeft hij als „de wereld, waarin men zich wat „verbeeldt” aangewezen de werkliedenvereenigingen.

Het kan Dr. PINKHOF niet onbekend zijn, dat het denkbeeld van „University-extension” niet van de werklieden zelven uitgegaan is. Hen, nu zij, door de allerwege daarvoor gemaakte propaganda opgewekt, belangstelling toonen in „volks-colleges”, daarom te beschimpen, in een tijdschrift nog wel dat geenszins bestemd is om in de kringen der werklieden gelezen te worden, dat is, mijns inziens, heel wat erger dan onbillijk.

Ik wil wel verklaren dat het mij leed doet dat zijn schimpscheut aan het „deleatur” van den corrector ontsnapt is.

Gaarne ben ik steeds

*t. t.*

C. A. PEKELHARING.

Prof. PEKELHARING zal wel gelijk hebben in zijn bewering dat de Redacteur-Gérant het bedoelde bericht had moeten schrappen, maar ik erken, ook na gewaarschuwd te zijn, het ergerlijke van het bericht niet in te zien. Mij dunkt, als een werklieden-vereeniging in Mannheim, met voorbij gaan van de Mannheim'sche geleerden, zich maar in eens wendt tot den Heidelberg-schen Academischen Senaat om college's mag zij wel eens in het ootje genomen worden. Daarenboven wijst de Heer PINKHOF de principieele fout aan: het zijn onvoorbereiden, die hooger onderwijs verlangen. Zijn afkeurend oordeel is geargumenteerd.

Red.-Gérant.

---

Op het laatstgehouden Ned. Nat.- en Geneesk. Congres is door mij in de Sectie voor Geneeskunde het voorstel gedaan om een onderafdeeling te vormen voor Tropische Geneeskunde in uitgebreiden zin (zie *Hand.* 7de Congres, blz. 433 en *Ned. Tijdschr. v. Geneesk.* 1899. I., blz. 695). Toen heb ik verzocht, dat zij, die zich daarmede konden vereenigen, mij dat op de een of andere wijze zouden kenbaar maken. Tot heden meldden zich 16 leden bij mij aan.

Volgens Art. 24 der Wet moeten 25 leden schriftelijk kennis geven, als zij de vorming eener sub-Sectie wenschen. Gaarne zal ik dus nog eenige medewerking ontvangen en beveel mij ten zeerste aan voor de mededeeling daarvan.

Men kan lid van het Congres worden door aanmelding bij den Algemeenen Penningmeester Dr. C. KERBERT te Amsterdam.

Laag-Soeren.

Dr. C. L. VAN DER BURG.

---

## HET OORDEEL DER AFDEELINGEN OVER DE GEZONDHEIDSWET.

Het Hoofdbestuur heeft in dit *Tijdschrift* van 21 Oct. 1899 aan de verschillende afdeelingen het verzoek gericht om het ontwerp gezondheidswet in de resp. vergaderingen ter tafel te brengen en de resultaten der discussiën vóór 15 Jan. 1900 aan den Secretaris méde te deelen. Het Hoofdbestuur zou de antwoorden tot één geheel vereenigen en de Regeering hiermede in kennis brengen. Mochten de gevoelens te uiteenlopend zijn, zoo stelde zich het Hoofdbestuur voor een buitengewone Algemeene Vergadering bijeen te roepen.

Afgaande nu op de verschillende, soms tamelijk ver uiteenloopenden wenschen van hen, die hun meeningen omtrent de gezondheidswet reeds publiceerden en die ieder in eigen kring wel hun aanhangers zullen hebben, zal het geen verwondering baren, indien de antwoorden der afdeelingen zeer uiteenlopend zullen zijn.

Het zal bezwaarlijk gaan op de voorgestelde vergadering tot een beslissing te komen, daar de meeste afgevaardigden door hun mandaat gebonden zijn en het in dit geval moeilijk is daarvan af te wijken.

Ik wenschte daarom in overweging te geven, alvorens deze buitengewone vergadering bijeen te roepen een Commissie te benoemen, die het ontwerp niet alleen zal critiseeren, doch ook alle in den laatsten tijd gegeven voorstellen aan een grondig onderzoek zal onderwerpen. Men benoeme in deze Commissie allen, die door woord of geschrift blijken gaven zich voor deze zaak te interesseeren of een ander stelsel aangaven, hij moge geneeskundige zijn of niet.

Het rapport dezer Commissie kan dan in een buitengewone Algemeene Vergadering, al of niet gewijzigd, worden aangenomen en aan den Minister van Binnenlandsche Zaken worden toegezonden.

Helmond, 7 Januari 1900.

Dr. L. F. DENTZ, Arts.

---

# BERICHTEN.

---

## BUITENLAND.

**PARIS.** — **Anti-ethyline.** In de vergadering der *Acad. de Médecine* van 26 December hebben BROCA, SAPELIER en THÉBAULT er op gewezen, dat er in den aanvang van het chronisch alcoholisme een latent tijdperk is, waarin zich geen andere verschijnselen vertoonen dan „gewend zijn” aan het gif en behoefte om het te gebruiken. Deze periode wordt „alcoholo-„manie” genoemd. Nu hebben zij paarden tot dit tijdperk van alcoholisme gebracht, en hun serum bij alcoholistische dieren ingespoten met het gevolg, dat zij geheel ontmenscht werden en iederen trek naar „toosten-