

hoofdzaak bepaald tot de vermelding van de resultaten, met verwijzing naar de plaats, waar de uitvoerige verhandelingen te vinden zijn.

Utrecht, 6 Januari 1900.

H. J. HAMBURGER.

---

Utrecht, 6 Januari 1900.

*Waarde Gérant!*

Vergun mij in het *Tijdschrift* de opmerking te plaatsen, dat Gij, in uw Boekaankondiging op blz. 34, den medewerker voor het Buitenland, Dr. PINKHOF, wel wat al te zacht beoordeelt door hem slechts onbillijkheid te verwijten.

In het door U aangehaalde berichtje heeft Dr. PINKHOF het rijmpje, dat voor geestig schijnt te moeten doorgaan, op minder onschuldige wijze gebruikt dan men uit uw citaat zou opmaken. Zonder eenigen twijfel aan zijn bedoeling over te laten, heeft hij als „de wereld, waarin men zich wat „verbeeldt” aangewezen de werkliedenvereenigingen.

Het kan Dr. PINKHOF niet onbekend zijn, dat het denkbeeld van „University-extension” niet van de werklieden zelven uitgegaan is. Hen, nu zij, door de allerwege daarvoor gemaakte propaganda opgewekt, belangstelling toonen in „volks-colleges”, daarom te beschimpen, in een tijdschrift nog wel dat geenszins bestemd is om in de kringen der werklieden gelezen te worden, dat is, mijns inziens, heel wat erger dan onbillijk.

Ik wil wel verklaren dat het mij leed doet dat zijn schimpscheut aan het „deleatur” van den corrector ontsnapt is.

Gaarne ben ik steeds

*t. t.*

C. A. PEKELHARING.

Prof. PEKELHARING zal wel gelijk hebben in zijn bewering dat de Redacteur-Gérant het bedoelde bericht had moeten schrappen, maar ik erken, ook na gewaarschuwd te zijn, het ergerlijke van het bericht niet in te zien. Mij dunkt, als een werklieden-vereeniging in Mannheim, met voorbij gaan van de Mannheim'sche geleerden, zich maar in eens wendt tot den Heidelberg-schen Academischen Senaat om college's mag zij wel eens in het ootje genomen worden. Daarenboven wijst de Heer PINKHOF de principieele fout aan: het zijn onvoorbereiden, die hooger onderwijs verlangen. Zijn afkeurend oordeel is geargumenteerd.

Red.-Gérant.

---

Op het laatstgehouden Ned. Nat.- en Geneesk. Congres is door mij in de Sectie voor Geneeskunde het voorstel gedaan om een onderafdeeling te vormen voor Tropische Geneeskunde in uitgebreiden zin (zie *Hand.* 7de Congres, blz. 433 en *Ned. Tijdschr. v. Geneesk.* 1899. I., blz. 695). Toen heb ik verzocht, dat zij, die zich daarmede konden vereenigen, mij dat op de een of andere wijze zouden kenbaar maken. Tot heden meldden zich 16 leden bij mij aan.

Volgens Art. 24 der Wet moeten 25 leden schriftelijk kennis geven, als zij de vorming eener sub-Sectie wenschen. Gaarne zal ik dus nog eenige medewerking ontvangen en beveel mij ten zeerste aan voor de mededeeling daarvan.