

gegeven over den aard en het wezen van wondinfecties en van chirurgische infectie-ziekten, opgehelderd door klinische voorbeelden. Het zeer lezenswaardige boek bevat geen nieuws, hetwelk ook niet in de bedoeling van den Schrijver heeft gelegen, maar veel wetenswaardigs. Voor diegenen, die de kliniek bezoeken kan het een leidraad zijn, en deze zullen bij het onderzoek van patiënten in het door Schrijver medegedeelde veel hulp en steun vinden.

A. VON EISELSBERG.

---

## INGEZONDEN.

---

### NIEUW OOGHEELKUNDIG TIJDSCHRIFT.

Den 1sten Januari 1899 verschijnt het eerste deel van het *Zeitschrift für Augenheilkunde* onder Redactie der Professoren KUHNT en VON MICHEL. Behalve de oorspronkelijke mededeelingen zal het tijdschrift bevatten een *kritisch referaat* over de belangrijkste publicaties op oogheelkundig gebied en wat daarmede in verband staat, uit alle landen. Dit referaat zal telkens om het halfjaar verschijnen en de literatuur van het *direct voorafgaande tijdvak* omvatten. Ondergeteekende heeft wat betreft *Holland en de Koloniën* op zich genomen dit overzicht te leveren. Met het oog daarop verzocht hij H. H. Schrijvers van mededeelingen en stukken op *oogheelkundig* gebied, alsmede van publicaties over de *anatomie*, de *physiologie* en de *pathologie* van het oog hem afdrukken te willen doen toekomen of wel hem den titel en de plaats van uitgave te willen opgeven. Ook van den inhoud van academische proefschriften zal kennis genomen worden. Het eerste referaat zal loopen over de literatuur van 1 Juli 1898 tot 1 Jan. 1899.

Leiden, 1 Januari 1899.

W. KOSTER GZN.

---

Niet zonder verwondering las ik, in het laatst verschenen nummer van dit blad, het ingezonden stuk van collega DE SMITT, en van mijn kant gevoel ik behoefte den geachten Schrijver de hoop te benemen dat „*alle*” medici in ons land zijn protest tegen de opvatting van collega VAN TUSSENBROEK zullen onderschrijven. Ook ik had het artikel van FOURNIER reeds vóór het referaat er van, in het oorspronkelijke gelezen; maar grooter nog dan mijn bewondering met het stuk voor zoover het het wetenschappelijk deel er van betreft, waren mijn verbazing en ergernis over het ethische. Het referaat van collega VAN TUSSENBROEK had dan ook mijn geheele sympathie en het deed mij slechts leed dat een *vrouwelijk* collega het voor haar geslachtsgenooten moest opnemen.

Laten wij de quaestie eens nagaan. Een man infecteert zich door een coitus impurus met syphylitisch virus. Zeker 90 pCt. van de geïnfecteerden