

van het woordje „gemiddeld.” Ook de 6de conclusie wordt aangenomen zonder stemming.

Over de 7de Conclusie wenscht de Heer SAMSON stemming.

De Heer SALTET. Overal bestaat de groote moeilijkheid om een voldoende hoeveelheid water te krijgen. Er zijn dan ook reeds tal van pogingen aangewend, om de noodelooze verspilling van water door het publiek tegen te gaan (vooral is het verbruik groot daar waar men tevens het spoelsysteem toepast) o. a. door het plaatsen van watermeters; het verbruik werd dan ook minder. Hoewel nu de conclusie van den Heer HERMANS volkomen juist is, zoo is zij toch niet praktisch, want het publiek, dat kosteloos aangesloten wordt, zal niet zuinig zijn met het water. Daarom is het veel beter van overheidswege water beschikbaar te stellen in standpijpen; dan moet in ieder geval het water nog gehaald worden en er zal geen misbruik gemaakt worden.

De Heer COHEN STUART stelt voor deze zaak commissoriaal te maken en conclusie 7 uit te stellen tot het volgende jaar; aldus wordt door het Congres besloten.

Conclusie 8 wordt zonder stemming goedgekeurd.

ALEX. KLEIN.
(Wordt vervolgd).

— o > o —

INGEZONDEN.

Geachte Redacteur-Gérant!

Professor TREUB heeft in zijn causerie over: „de vrouw en de fiets”, gemeend eenige eischen op te moeten noemen, die hij aan het fietszadel stelt. Op zijn gezag zullen vele medici met die eischen instemmen en eventueel hun adviezen afgeven. Ik wensch daar echter mijn bezwaren tegen kenbaar te maken, omdat ik die eischen hooger gesteld vindt, dat van medisch standpunt te verantwoorden is. Overdreven eischen maken het zadel gecompliceerd en dus duur en, waar ieder fiets rijdt, niet voor ieder toegankelijk.

M. i. mag van medisch standpunt alleen de *eisch* gesteld worden, dat het zadel zij: „een plat vlak, onveranderlijk van vorm, met een daarop aangebracht „kussen en de bek liggende in een lager niveau dan de zitting, het geheel, „goed veerend bevestigd, op de zadelpen”.

Het CHRISTY-zadel voldoet daaraan en is dus *wel* een geschikt zadel. De gescheiden zitting is echter onlogisch; wanneer het kussen doorliep zou *toch* het perineum vrijblijven.

De zekere onafhankelijkheid van beweging der beide zadelhelften is als eisch onnoodig, omdat men zich op een CHRISTY-zadel niet behoeft te schrijven en het zg. oscilleeren dit toch *alleen* moet tegengaan.

De bek aan het zadel is wenschelijk, omdat daardoor een beter veerend vermogen aan het zadel kan gegeven worden, en omdat hij den rijder bij het schokken eenige stuur geeft om weder op de zitting terug te komen.

Hij is bovendien geheel onschadelijk wanneer hij, zooals bij het CHRISTY-zadel, zoo is aangebracht, dat men er nooit op kan gaan zitten.

In de kampioen heb ik, meenende daar het grootste effect te zullen bereiken, in Mei een strijd aangeboden tegen het fietszadel. Ik deed dit toen anonym, omdat ik de zaak zoo eenvoudig vond, dat ik voor leeken niet op eenige prioriteit aanspraak wilde maken. Waar ik thans in ons *Tijdschrift* verzet meen te moeten aantekenen tegen een onderteekende uitlating daarin, meen ik die anonymiteit te moeten laten varen.

Uw Dw. Collega
Dr. J. ENDTZ.

Amice Gérant!

Nu Ge zoo vriendelijk zijt me hovenstaande stukje te sturen met de vraag, of ik er een antwoord op geven wil, maak ik van uw aanbod gebruik, al ware het alleen maar om in het voorbijgaan te verklaren, dat ik geen vólo-medische discussie heb willen openen en dus, zoo noodig, verdere antwoorden zal uitstellen tot ik weer eens in Parijs ben.

Ik kan, dunkt me, volstaan met er collega ENDTZ op te wijzen, dat ik slechts gezegd heb, dat het CHRISTY-zadel m. i. „zeker niet een van de ge„schikste” is. Ik had er nog kunnen bijvoegen, dat aan dat zadel de metalen rand juist het tegendeel beoogt, van wat ik wenschelijk en collega ENDTZ onnoodig vindt, nl. een zekere onafhankelijkheid van beweging der beide zadelhelften.

Dat de door mij genoemde zadels duurder zouden zijn dan het CHRISTY-zadel, is mij niet bekend. Van één soort weet ik zelfs zeker het omgekeerde. En een der genoemde zadels, het enterprise-saddle heeft ook nog een korten bek.

Overigens, de collega's, die op het kompas van het *Tijdschrift* willen zeilen, kunnen nu den koers-ENDTZ of den koers-TREUB houden.

Mag ik meteen van de gelegenheid gebruik maken om te reageeren op een brief van Dr. D. W. EKKER, mij door U toegezonden? Hij is het met mij eens, doch heeft in mijn brief gemist een waarschuwing tegen een te stijf aangehaald corset bij het fietsen. Nu, eerlijk gezegd, heb ik om twee redenen daarover niet gesproken. De eerste is, dat ik meende dat het van zelf spreekt, dat een te eng corset nooit goed is en minder dan ooit bij krachtige lichaamsbeweging. En de tweede is, dat corset-haters toch reeds alles en nog wat op rekening van dat kleedingstuk schrijven en ik dat niet wilde aanmoedigen. Als men hoort beweren, dat een vrouw door fietsen met een corset — nauw of niet — een appendicitis zou hebben gekregen, dan wordt het moeilijk een ernstig gezicht te zetten. Maar een waarneming als die van Dr. EKKER van een dame „die steeds hoofdpijn kreeg van het rijden en van „dat euvel bevrijd bleef, toen ze mijn (EKKER's) raad opvolgde om voortaan „op fietstochten haar corset thuis te laten”, maakt het toch niet ongeschikt op het nauwe corset als mogelijke oorzaak van stoornissen bij het fietsen te wijzen.

Vale

t. t.

TREUB.