

HET SLOTNUMMER VAN HET PROGRAMMA DER A. S.
ALGEMEENE VERGADERING.

Evenals reeds enkele malen te voren staat ook dit maal op het Programma der a. s. Alg. Verg. vermeld „café-chantant”. Ik wil dit niet zonder een enkel woord van protest laten voorbijgaan.

In de eerste plaats zullen er in de Ned. Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst altijd (zij het ook weinige) leden gevonden worden, die door het opnemen van dit nummer in het Programma van de bijwoning van een deel van het feest worden uitgesloten.

In de tweede plaats past m. i. zulk een nummer op dat programma niet.

Wel ken ik sedert den eersten dag, dat ik student was en mij verklaarde tegen het houden van café-chantant op de kroeg, het argument van het „fatsoenlijke” café-chantant en ik wil een bewijs van groote welgezindheid geven, door te gelooven aan de mogelijkheid dat inderdaad het café-chantant, dat den leden onzer Maatschappij zal worden aangeboden, „erg fatsoenlijk” zal zijn.

Maar die mogelijkheid neemt niet weg dat het café-chantant als maatschappelijk verschijnsel een bepaald karakter heeft en wel zulk een, dat café-chantant en prostitutie ten nauwste verwant, ja onafscheidelijk zijn.

Daarom acht ik het voor het prestige onzer Maatschappij ongewenscht, dat dergelijk nummer op het officiëel Programma harer Jaarvergadering voorkomt.

's-Gravenhage, 26 Mei 1897.

Dr. D. SNOECK HENKEMANS.

Aan Dr. Jb. VAN GEUNS.

Geachte Heer!

Ofschoon het tegen mijn gewoonte is mij te mengen in wetenschappelijke of onwetenschappelijke twistgedingen, voel ik mij toch gedwongen even een woordje te zeggen naar aanleiding van wat gij ten beste hebt gegeven omtrent mijn opinie in zake de houding van den behandelenden medicus tegenover Levensverzekering-Maatschappijen in gevallen van overlijden van zijn patiënten.

Het volgende moet mij van het gemoed:

1^o. dat ik in mijn dissertatie niet heb beweerd dat ik het zoo best wist, maar dat ik daarin alleen mijn opinie heb gegeven, die m. i. evenveel waard is als de uwe;

2^o. dat uw redeneering, evenals die van de andere voorstanders van invulling der diagnose, ten eenemale van het principiëele van de quaestie verwijderd is.

Immers, de vraag is niet wat nuttig is voor de L.V.Z.Mijen; ook is de quaestie niet of L.V.Z.Mijen van algemeen sociaal belang zijn (over dat sociaal belang zou men nog wel een enkel woordje kunnen wisselen!); ook behoeven wij niet te spreken over het al of niet dienstige dier invulling voor de overledenen of hun nabestaanden; ook behoeft er geen vergoëlij-