

Te gelijk werden contrôle-proeven genomen met bloedserum (op dezelfde wijze verdund) van twee paarden, welke niet verdacht waren van kwade-droes en op de malleïne-injectie niet reageerden. Het serum van een dezer dieren bracht na onderscheidene uren geen merkbaar klonteren teweeg; in het andere geval was in enkele van de praeparaten een neiging tot klonteren merkbaar, doch dit begon veel later en was lang zoo duidelijk niet als bij het kwaaddroezige paard.

De waarnemingen hier bedoeld waren gemaakt aan „hangende druppel” praeparaten, gezien onder den microscoop.

Mochten verdere waarnemingen deze resultaten bevestigen, dan zou daarmee een belangrijke aanwinst zijn verkregen voor de diagnostiek van kwade-droes. Wanneer men echter de volkomen betrouwbaarheid van de malleïne-proef en de eenvoudigheid van haar toepassing in aanmerking neemt, dan is niet te verwachten dat de sero-diagnose haar zal vervangen, want WIDAL's methode moet altijd een laboratorium-proef blijven. Zij biedt echter het voordeel aan van ook bruikbaar te zijn voor de diagnose na den dood, terwijl zij kan worden gebezigd als contrôle-middel voor die bijzondere gevallen, waarbij, na reactie op malleïne, post mortem geen laesies aan de klieren of slechts laesies van twijfelachtigen aard zijn gevonden (*Journal of Comparative Pathology and Therapeutics*, van December 1896). W. C. SCHIMMEL.

---

## INGEZONDEN.

---

AAN DE GENEESKUNDIGEN IN NEDERLAND EN ZIJNE KOLONIEN.

*Zeer geachte Collega's!*

Het kan U niet ontgaan zijn, dat de strijd tegen het alcoholisme in den laatsten tijd meer en meer aan kracht wint, en dat daarbij de vertegenwoordigers van onzen stand op den voorgrond treden. Dit laatste vond in de oprichting van den „Verein abstinenter Aerzte des Deutschen Sprachgebietes” een heugelijke uitdrukking. Met de denkbeelden, waarvan deze vereeniging uitgaat, meenen wij in hoofdzaak te moeten instemmen. Ook onze overtuiging is het, eensdeels: dat op de meest vruchtbare wijze aan de nadeelen van het alcoholisme kan afbreuk gedaan worden door de geheel-onthouding en door den strijd tegen de alcoholische drinkgewoonte als volkszedede, andersdeels: dat ten opzichte van dezen strijd voor ons geneeskundigen de verplichting even groot, als de kans op goede vruchten van onzen arbeid gunstig is. Wij hebben daarom overwogen, of de tijd niet aangebroken was om te beproeven de nu verspreide krachten te vereenigen en tot samenwerking te brengen. Wij zijn te dezen opzichte tot het besluit gekomen, dat het het wenschelijkst was om ons als zelfstandige, nationale sectie van genoemde vereeniging te organiseren. De beginselen waarvan deze vereeniging uit-

gaat, zijn vervat in haar Statuten, die op aanvraag, aan den laatsten ondergeteekende gaarne toegezonden worden.

Wat de definitieve organisatie betreft, zoo achten wij dan eerst den tijd gekomen hieromtrent nader met den Vorstand van genoemde vereeniging in overleg te treden, als wij voldoende steun zullen ondervonden hebben om met eenig goed recht het welslagen van ons plan te kunnen verwachten.

Wij doen daarom een dringend beroep op allen, die zich met onze beginselen kunnen vereenigen en zich dus met ons, speciaal ook als geneeskundigen, gedrongen gevoelen tegen den stroom van ziekte en jammer, die uit het alcoholisme voortvloeit, een dam op te werpen, om zich bij ons aan te sluiten en met ons te stichten een

*Vereeniging van geheel-onthouders geneeskundigen voor Nederland en zijne koloniën* (Niederländische Nationalsection des Vereins abstinenter Aerzte des Deutschen Sprachgebietes).

Zij die aan onze roepstem gevolg willen geven worden verzocht hun naam op te geven aan het adres van den laatsten ondergeteekende C. BIJL, Arts, 2den Geneesheer aan het Krankzinnigengesticht te Zutfen.

Het Bestuur van den Verein abstinenter Aerzte (bovenbedoeld) bestaande uit Prof. Dr. A. FOREL, Zürich, Prof. Dr. E. KRAEPELIN, Heidelberg, Dr. KARL OETKER, Oeynhausien, Dr. A. DELBRÜCK, Zürich, Dr. P. J. MOEBIUS, Leipzig, nam met zeer veel belangstelling kennis van ons optreden en zal zich te zijner tijd gaarne met ons in verbinding stellen ter nadere bespreking van de vorming van een nationale sectie.

Prof. Dr. J. P. T. VAN DER LITH, Utrecht.	J. H. ANSCHÜTZ, Arts, Off. v. G. 1ste kl. N. I. L.
„ „ E. ROSENBERG, Utrecht.	
Dr. G. W. BRUINSMA, Steenberg.	A. N. J. HANEDOES v. ALMKERK, Arts, Eelde (Dr.).
„ J. RUTGERS, Arts, Rotterdam.	Dr. F. B. BANNING, Arts, Nijmegen.
„ F. DELHEZ, Arts, Dordrecht.	A. J. M. LE NOBEL, Arts, Zutfen.
„ J. TIMMER, Arts, Haarlem.	A. H. OORT, Arts, Franeker.
N. A. KORTLANDT, Arts, Zeist.	C. BIJL, Arts, Coehoornsingel, Zutfen.
Dr. F. VAN EEDEN, Arts, Bussum.	
Dr. G. C. VAN WALSEM, Arts, Meerenberg.	

De Heer VAN DIEREN zegt in het vorige nommer, dat ik hem valschelijk beschuldigde, door te zeggen, dat hij de voorgenomen onderzoekingen in een bespottelijk licht stelde. Is het dan niet waar, dat hij op de aangehaalde blz. 134 de zaak bespottelijk maakt, door het minder wetenschappelijk te noemen „om bij de B.-B.-lijders in het dwangarbeiderskwartier een „proef te nemen met het *verstrekken van zilvervliesjes*” (door den Schrijver onderschrapt)?

V. D. BURG.