

*Geachte Redactie!*

In het Rapport van de Commissie ter onderzoek naar de behoefte aan geneeskundige hulp ten plattelande, is door mij op blz. 1020 *Standaard buiten* als hulpbehoevend opgeven.

Collega's uit *Oudenbosch* en *Klundert*, resp. op ongeveer  $\frac{1}{2}$  en 1 uur van *Standaardbuiten*, berichtten mij echter dat ik mij hierin vergiste.

Gaarne wil ik dit erkennen en mijn uitspraak omtrent genoemde plaats terugnemen.

Volgens den Burgermeester evenwel bestaat er behoefte en zou er kans zijn op verkrijging van subsidie.

Helmond, 26 Juni 1896.

Dr. L. F. DENTZ.

*Geachte Redacteur!*

In n<sup>o</sup>. 25 van het *Ned. Tijdschr. v. Geneeskunde*, las ik met belangstelling het zakelijk rapport van de Commissie ter onderzoek naar de behoefte aan geneeskundige hulp ten platten lande.

Nu komt op blz. 1026 een opgave voor van den burgemeester van Oudendijk, die — wat betreft de beantwoording van de vragen: I, III, IV en V — geheel juist is. Het tweede gedeelte van vraag II is echter *absoluut onjuist* beantwoord. Er staat toch: *omdat de toenmalige titularis, tevens gemeente-geneesheer te Avenhorn, deze betrekking verloor (!)*.

Aangezien ik die titularis was, zij het mij vergund, ten einde mij te rehabiliteeren, U het *juiste* antwoord op (het tweede deel van) vraag II te geven.

De oorzaak van mijn vertrek in 1892 stond niet in verband met *verlies* van praktijk, maar was hoofdzakelijk (de bijkomende omstandigheden doen hier niets ter zake) het gevolg van de *zware eischen*, die — in mijn toenmalige praktijk — aan mijn lichaam en geest gesteld werden — want, oorspronkelijk in 1887 aangesteld als gemeente-geneesheer voor Oudendijk (als standplaats) en Avenhorn — werd mij in 1889 ook de praktijk te Beets; aangezien deze werkkring veel te uitgebreid werd (er was *geene* accoucheuse), *bedankte* ik reeds 1 Juli 1890 voor de gemeente-praktijk te Avenhorn.

Het is mij daarom een raadsel, waarom of door of namens den burgemeester van Oudendijk, een dergelijke, geheel met de *waarheid* in strijd verkeerende, opgave kon gedaan worden.

Dat zulks mij onaangenaam aandoet en ik U deshalve beleefd verzoek, dit schrijven in het *eerstvolgend* nummer van dit *Tijdschrift* te willen plaatsen, zult U ongetwijfeld kunnen billijken.

Haastrecht, 29 Juni 1896.

F. L. DETERDING.

*L. S.*

De ondergeteekende heeft de eer mede te deelen, dat het volgende bericht door hem van het Bestuur en de Feest-commissie der Afd. 's-Gravenhage is ontvangen:

„Door bijzondere omstandigheden zal het aangekondigde vuurwerk aan „het Kurhaus niet op Dinsdag, doch op *Zondag 5 Juli* worden afgestoken, „tenzij het weder in die regeling nog verandering mocht brengen”.

Amsterdam,  
30 Juni 1896.

*De Hoofdbestuurder-Secretaris,*  
JB. VAN GEUNS.

---

## BERICHTEN.

---

### BUITENLAND.

**NEW-YORK. — Milde belangstelling.** De Universiteit te Philadelphia heeft 100 000 dollars gekregen van Mr. THOMAS MC. KEAN, op voorwaarde, dat andere burgers het fonds zullen doen groeien tot een millioen dollars. Er is nu reeds één even groote gift en drie giften van 10 000 dollars bijgekomen (*Med. Record*, n<sup>o</sup>. 23). Dit alles in den tijd van eenige weken. Als het Latijnsche „dare” inderdaad is afgeleid van het Hollandsche „darren”, ontbreekt het dien burgers niet aan moed.

**LONDEN. — Geneeskundige reclame.** Volgens *London Truth*, zoo zegt *The Med. Record*, n<sup>o</sup>. 23, hangt de verkeerdheid van het adverteeren van medici af van dengeen, die het doet. Een doctor had een medisch blad wegens smaad aangeklaagd, dat beweerd had, dat „zijn gedrag geheel „onvereenigbaar was met de waardigheid van het beroep”, omdat hij had toegestaan, dat hij in een advertentie genoemd werd als geneesheer van twee hydropathische inrichtingen. Als getuigen van beklagde werden opgeroepen Syr DYCE DUCKWORTH en Sir W. T. STOKER. Beiden verklaarden het ook voor onbehoorlijk, zoo men zijn naam liet plaatsen in een circulaire van een verzekering-maatschappij. Nu bleek het, dat beiden, evenals Sir B. W. RICHARDSON hieraan schuldig waren! Den klager werd nu een schadevergoeding van 50 Pd. toegewezen. *Truth* meent, dat ook de „hoogen” onder de medici wel eens gaarne wat van de publiciteit genieten, en zich niet boos maken als hun naam in de courant genoemd wordt in gezelschap van een voornamen zieke. Zeker zal men na het gebeurde wel voorzichtiger zijn met beschuldigingen.

**PARIJS. — Congres.** Het 10e. Fransche Congres voor Chirurgie zal den 19den October te Parijs geopend worden. Aan de orde zijn gesteld: 1<sup>o</sup>. de heelkundige behandeling van den horrelvoet en 2<sup>o</sup>. de behandeling van uitzakkingen der genitalia (*Sem. Méd.*, n<sup>o</sup>. 32).

**BERLIJN. — Een vreemdsoortig vonnis.** Een geneesheer is tot een maand gevangenisstraf veroordeeld wegens manslag door nalatigheid, omdat hij een zwangere vrouw, in plaats van haar terstond van haar afgestorven kind te verlossen, wijn en chinine had voorgeschreven. Elf dagen later is zij, 2 uren post partum, gestorven. De gerechtelijke geneeskundige verklaarde, niet te begrijpen, hoe een pas van de universiteit komend arts zoo kon handelen. De *Deutsche Aerztezeitung* n<sup>o</sup>. 11, hoopt, dat het bericht onwaar