

Een groot gevaar wordt de Maatschappij echter zoodra zij een zeer groot aantal verzekerden in een plaats heeft. Dan zullen de aandeelhouders wel zoo wijs zijn te begrijpen, dat zij de medicijnen goedkoop aan hun leden kunnen leveren dan volgens de bestaande prijsbepaling, of dat zij met voordeel zelf een apotheek kunnen oprichten en een provisor aanstellen. Men *zal* dit doen, zeker! Als men op een eerlijke wijze schitterende dividenden kan maken, zal dan een vergadering van aandeelhouders dit nalaten?

Laat men echter niet meenen, dat wij een zoo groot wantrouwen in deze Maatschappij hebben, wij willen zelfs aannemen, dat zij dezen weg niet op wil; doch als deze vorm van verzekering slaagt en veld wint zullen er concurreerende Maatschappijen optreden en wie staat ons borg voor de handelingen van deze? Zullen zij niet op allerlei wijzen, ook door lagere premiën, met elkaar concurreeren en elkaar drijven in een richting, waarin oorspronkelijk geen hunner gewild heeft.

Wij kunnen gerust concludeeren, dat het veldwinnen van dezen vorm van verzekering nadeelig is voor geneeskundigen en apothekers, voornamelijk hun onafhankelijkheid bedreigt en op den duur ook zeker niet is in het belang van het publiek.

Mocht het echter waar zijn, dat deze verzekering ligt in den geest van den tijd en dat daaraan behoefte gevoeld wordt bij hen voornamelijk wier inkomen van *f*1000 tot *f*2000 bedraagt, welnu dan kunnen *wij* dat even goed ten uitvoer brengen, op dezelfde wijze, als waarop in vele plaatsen reeds thans Ziekenfondsen beheerd worden, en met succes, door apothekers en medici gesamenlijk.

Dordrecht, 12 April 1896.

Dr. H. L. DE GRAAF.

Dr. F. DELHEZ.

Dr. GEYL.

Dr. STOOP.

Dr. J. M. VAN LOON.

VAN TROOYEN, Arts.

A. C. V. BRUGGEN.

Geachte Redacteur!

Mag ik langs dezen weg mijnen dank betuigen aan Prof. STRAUB, dat ook hij zijn ervaring over hysterie mededeelde, gelijk ik de mijne. Alleen toch op die wijze, door veler ervaring, zal dit duister terrein verlicht kunnen worden.

Voorloopig zal wel een groot bezwaar zijn, dat velen hysterie noemen, wat anderen onder neurasthenie rangschikken.

Het sympathiek karakter en de groote plichtsbetrachting meen ik ook opgemerkt en herhaaldelijk in mijn opstel vermeld te hebben.

Één ding alleen zou mij spijten: wanneer uit mijn opstel ook maar de schijn sprak alsof deze ongelukkigen „kunsten” hebben. Natuurlijk komt ook dit voor; welk medicus ondervond dit niet wel eens en als zoodanig is opzettelijke simulatie en opzettelijke overdrijving ook door mij genoemd;

maar wanneer ik dit als het wezen der hysterie had beschouwd, dan zo ik geen moeite gedaan hebben het causaalverband der psychische afwijking te zoeken.

Dankzeggend voor de opneming
Rotterdam.

Dw. coll.
Dr. W. RUTGERS.

BERICHTEN.

BUITENLAND.

NEW-YORK. — **Postmortaal teeken van inanitie.** *The Med. Rec.*, p. 392 vermeldt een bericht uit Berlijn, volgens hetwelk Dr. SEYDEL bij jonge kinderen, die aan gebrekkige voeding ten gronde waren gegaan, regelmatig atrophie van de thymusklier heeft waargenomen. Het is waarschijnlijk, dat deze klier beschouwd moet worden als voedingsmateriaal in voorraad, zoodat uitputtende ziekte-toestanden dit zouden verteren. Gelijk men weet, vindt men bij goed gevoede kinderen groote zwezerikken. SEYDEL kon doorgaans geen nauwheid van het darmkanaal constateeren, hoewel die gewoonlijk als teeken van inanitie wordt opgegeven.

LONDEN. — **Beroepsgeheim.** De bekende vrouwen-arts PLAYFAIR is tot f 144 000 schadevergoeding veroordeeld, een som, die aan een van ons heel wat polsvoelens zou kosten. Hij had bij een dame, wier echtgenoot sinds een jaar op reis was, den uterus gecuretteerd, en gemeend, in den inhoud placenta-overblijfsels te ontdekken. Dit was hem voldoende, om haar van abortus te verdenken, en zijn vrouw te verbieden, verder met haar om te gaan. Mevr. PLAYFAIR babbelde, de familie van den man der patiënte hoorde ervan, en onttrok haar een jaargeld van 400 Pd. St. Hoewel het beroepsgeheim van den arts niet in de Engelsche wet genoemd wordt, heeft de jury, onder algemeene instemming van het publiek PLAYFAIR schuldig verklaard (*Allg. med. Ctrz.*, S. 340).

— **Gouden professoraat.** Lord KELVIN hoopt den 15den en 16den Juni dit zeldzame feest te Glasgow te vieren. Slechts twee zijner voorgangers aan die universiteit, de wiskundige R. SIMSON (1711—1761) en de anatoom J. JAFFREY (1790—1848) hadden dit voorrecht. Bij het feest zullen verschillende universiteiten en wetenschappelijke lichamen worden uitgenoodigd (*Brit. med. Journ.*, p. 811).

— **Geleerde woorden.** Sir W. PRIESTLEY's onlangs gehouden rede over het te veelvuldig gynaecologisch opereeren is in het Duitsch vertaald. Zijn „over-operating” is zeer geschikt met „Operationswuth” vertolkt. Maar *the Brit. med. Journ.*, p. 809 kan niet nalaten even te spotten met het woord *polypragmasia* in de voorrede des vertalers. „Geleerde personen”, zoo zegt het „die hun gevoelens op een voldoende waardige wijze willen uiten, zoo zij bij geval de methoden van een collega niet beamen, zullen met een woord als „*polypragmasia*” zeer gediend zijn”.