

jaarlijks een anderen geneesheer verkrijgen. Zeker is dit minder aangenaam, evenwel is deze toestand toch verre te verkiezen boven den bestaanden.

Geneesheeren zullen er voldoende voor te vinden zijn. Hoevele gep. off. v. gez. zouden zich, in afwachting van een andere vaste betrekking, hier niet toe leenen, maar vooral hoevele jonge artsen zouden niet gaarne de gelegenheid aangrijpen om, — alvorens zich voor goed te vestigen in een plattelands-gemeente —, zich in de praktijk te oefenen?

De betrokken gemeenten zullen wellicht hiertegen inbrengen, dat zij niet als proefobjecten willen dienstdoen. Hierop kan geantwoord worden, dat in de meeste kleine plaatsen zich pas beginnenden vestigen, en dat zij vergeten, dat ieder medicus zich toch ergens in de praktijk moet oefenen.

Daarbij moet ik nog doen opmerken, dat er allicht onder de geneesheeren enkelen gevonden worden, die eerst met angst tegen een plattelands-praktijk opziende, na daar een jaar in werkzaam te zijn geweest, zich in dien werkring gelukkig gaan gevoelen en op de hun aangewezen plaats zich definitief zullen gaan vestigen.

Ik hoop met het bovenstaande iets te hebben bijgedragen tot de oplossing van het vraagstuk, door de Afdeeling Utrecht ter tafel gebracht, een vraagstuk dat zoo geheel past in den geest van den tegenwoordigen tijd.

Helmond.

Dr. L. F. DENTZ.

HET VOORSTEL H.

De wijze, waarop Dr. NIJHOFF in het laatste nummer van het *Tijdschrift* protesteert tegen de „toelichting” tot het voorstel H noopt mij tot een enkel woord.

Met nadruk deelt Dr. NIJHOFF mede, dat de toelichting niet van hem afkomstig is. Inderdaad is zij niet door Dr. NIJHOFF *geschreven*. Toch meen ik, dat de Heer NIJHOFF, aan wien het vaderschap over het voorstel toekomt, indirect niet geheel onschuldig is aan den inhoud dezer toelichting.

De toelichting tot elk der drie voorstellen van de Afdeeling Amsterdam bestaat n.l. uit een résumé van wat in de Kring-vergadering over het betreffende voorstel is gezegd. Elke andere toelichting zou minder logisch zijn geweest, wijl immers het in deze Kring medegedeelde tot het aannemen van het voorstel heeft geleid.

Door de gedrukte notulen der Kring-vergadering zal men zich kunnen overtuigen, dat de „toelichting” tot het voorstel H. de argumenten der drie heeren, die vóór dit voorstel hebben gesproken, getrouwelijk weergeeft.

Had Dr. NIJHOFF in de Kring-vergadering dadelijk geprotesteerd tegen zijns inziens onjuiste argumentatie der andere sprekers, dan ware daarmede zijn protest in het *Tijdschrift* overbodig geworden.

Amsterdam, 2 Juni 1895.

H. BURGER.
