

SOLUTIO ALBUMINATIS FERRICI DIALYSATI.

Geachte Redacteur!

Mag ik voor onderstaande opmerking een plaatsje in het *Tijdschrift voor Geneeskunde* vragen:

In den nieuwen jaargang van het *Geneeskundig Jaarboekje* leest men op bladz. 8 het volgende:

„Solutio albuminatis ferrici dialysati. Bevat 0.2—0.5 pCt. ijzeroxyde (Fe_2O_3). Wordt bereid uit gedroogd (DE GROOT) of uit versch (DREES) hoendereiwit.”

Ik veroorloof mij naar aanleiding hiervan in herinnering te brengen:

1°. dat de naam „Solutio albuminatis ferrici dialysati”, door mij gekozen, niet past op het praeparaat, dat door DREES onder den naam „Liquor ferri albuminati” in den handel werd gebracht en op geheel andere wijze wordt bereid;

2°. dat, zooals vroeger door mij werd aangetoond en meegedeeld (zie o. a. *Weekbl. v. Pharm.* 2de jaarg. N°. 17) de liquor ferri albuminati van DREES slechts een gering bedrag aan ijzeralbuminaat in opgelosten toestand bevat, terwijl de rest van het ijzer als onoplosbaar ijzerhydraat aanwezig is;

3°. dat dus het verschil tusschen het praeparaat van DREES en dat volgens mijne methode bereid, vrij wat grooter en van geheel anderen aard is dan uit boven aangehaalde regels in het *Jaarboekje* zou moeten blijken.

Rotterdam, 27 Januari 1885.

J. DE GROOT.

WETENSCHAPPELIJKE MEDEDEELINGEN.

Komma versus vraagteeken. — Het schijnt in den raad der Goden van het Gezondheidsambt besloten, dat FLÜGGE, een der vurigste bewonderaars van KOCH, de verdediging van de komma-bacterie tegen EMMERICH's aanval zou inleiden, althans bevat de *Deutsche med. Wochenschrift* van 8 Januari 1885 een hoofdartikel van zijne hand, waarin EMMERICH's arbeid wordt afgebroken op eene wijze dat men moet erkennen: „se non è vero è bene trovato”. We beginnen met de peroratie: Foei EMMERICH, juist heeft KOCH „der berufenste Erforscher der Infectionskrankheiten” ons zijne resultaten meegedeeld, heeft het „unbefangene Theil des ärztlichen Publikums” zijne oprechte bewondering uitgesproken; juist zijn wij begonnen met behulp van KOCH's belangrijke ontdekkingen de cholera af te weren; juist begint het buitenland den „grossartigen Triumph deutscher Wissenschaft” te erkennen en nu komt gij na een arbeid van enkele weken op grond van het onderzoek van slechts negen choleralijken, den meester die ons bacteriën heeft leeren herkennen en isoleren van grove misslagen betichten!

Gelukkig kan FLÜGGE op gebreken in EMMERICH's arbeid wijzen, die over diens resultaten een geheel ander licht doen opgaan.

FLÜGGE kan gelijk hebben als hij beweert, dat de veranderingen, die volgens EMMERICH bij de sectie in verschillende organen voorkomen, alleen gevonden